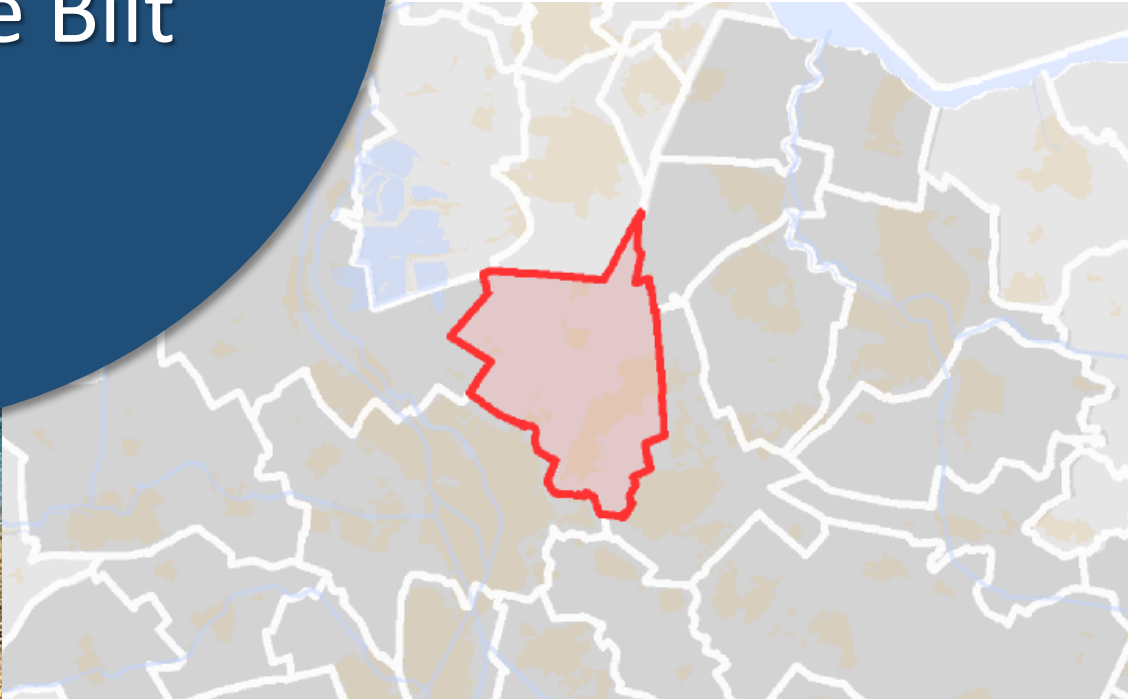


Algemene Inwonersenquête Gemeente De Bilt

2023



- [Leefbaarheid](#)
- [Veiligheid](#)
- [Contact met de gemeente](#)
- [Sociaal Team De Bilt](#)
- [Sport](#)

- [Monitor Sociale Kracht](#)
- [Zelfredzaamheid](#)
- [Participatie](#)
- [Eenzaamheid](#)
- [Financiële zelfredzaamheid](#)
- [Sociale samenhang in de buurt](#)
- [Leefbaarheid](#)
- [Veiligheid](#)
- [Sociale Kracht per kern](#)
- [WSJG De Bilt vergeleken met Nederland](#)

- [Achtergrondkenmerken](#)
- [Representativiteit en Betrouwbaarheid](#)



- ✓ De Gemeente BeleidsMonitor (GBM) wordt elke twee jaar in de gemeente De Bilt uitgevoerd. Voor de monitor wordt een steekproef van de inwoners van de kernen van de gemeente benaderd. Aan hen worden vragen voorgelegd over actuele beleidsonderwerpen zoals het woonklimaat, de leefbaarheid en veiligheid, de sociale samenhang in de buurt, Sociale Kracht en de gemeentelijke dienstverlening.
- ✓ Het doel van de GBM is betrouwbare uitspraken te doen over de actuele situatie in de gemeente op het gebied van onder andere woonklimaat, leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang, Sociale Kracht en de gemeentelijke dienstverlening op zowel gemeentelijk- als kernniveau. De resultaten in deze rapportage bieden aanknopingspunten voor het aanpassen van bestaand beleid of het vormen van nieuw beleid.
- ✓ Om betrouwbare uitspraken te doen op kernniveau is de steekproef verdeeld over de zes kernen van gemeente De Bilt: Bilthoven, de kern De Bilt, Groenekan, Hollandsche Rading, Maartensdijk en Westbroek.
- ✓ In totaal zijn 3.050 inwoners aangeschreven. Daarvan hebben er 966 de enquête ingevuld, een respons van 32%. In 2019 en 2021 lag de respons met 38% en 35% iets hoger. De respons is goed verdeeld over de kernen. Het databestand is gewogen naar kern, leeftijdsgroep en geslacht om recht te doen aan de werkelijke verhoudingen.
- ✓ Om een optimale (zo hoog en representatief mogelijke) respons te kunnen behalen, is een combinatie van methoden ingezet: online, telefonisch of op papier. De meeste enquêtes zijn online ingevuld (68%), 31% op papier en 1% telefonisch.
- ✓ In de rapportage wordt gesproken over de inwoners van de gemeente de Bilt en niet over respondenten omdat uitspraken over de steekproef representatief zijn voor de populatie van de gemeente de Bilt. Hierbij is de kanttekening op zijn plaats dat de nauwkeurigheidsmarges in acht moeten worden genomen.
- ✓ De onderzoeksuitkomsten van de GBM zijn in deze rapportage weergegeven. De rapportage bestaat uit twee delen: deel 1 heeft betrekking op de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en deel 2 op de Sociale Kracht. Waar mogelijk zijn de uitkomsten vergeleken met de vorige metingen, de provincie Utrecht, andere Utrechtse gemeenten en landelijke cijfers. Bij de rapportage hoort een tabellenrapport waarin alle uitkomsten per kern zijn opgenomen.



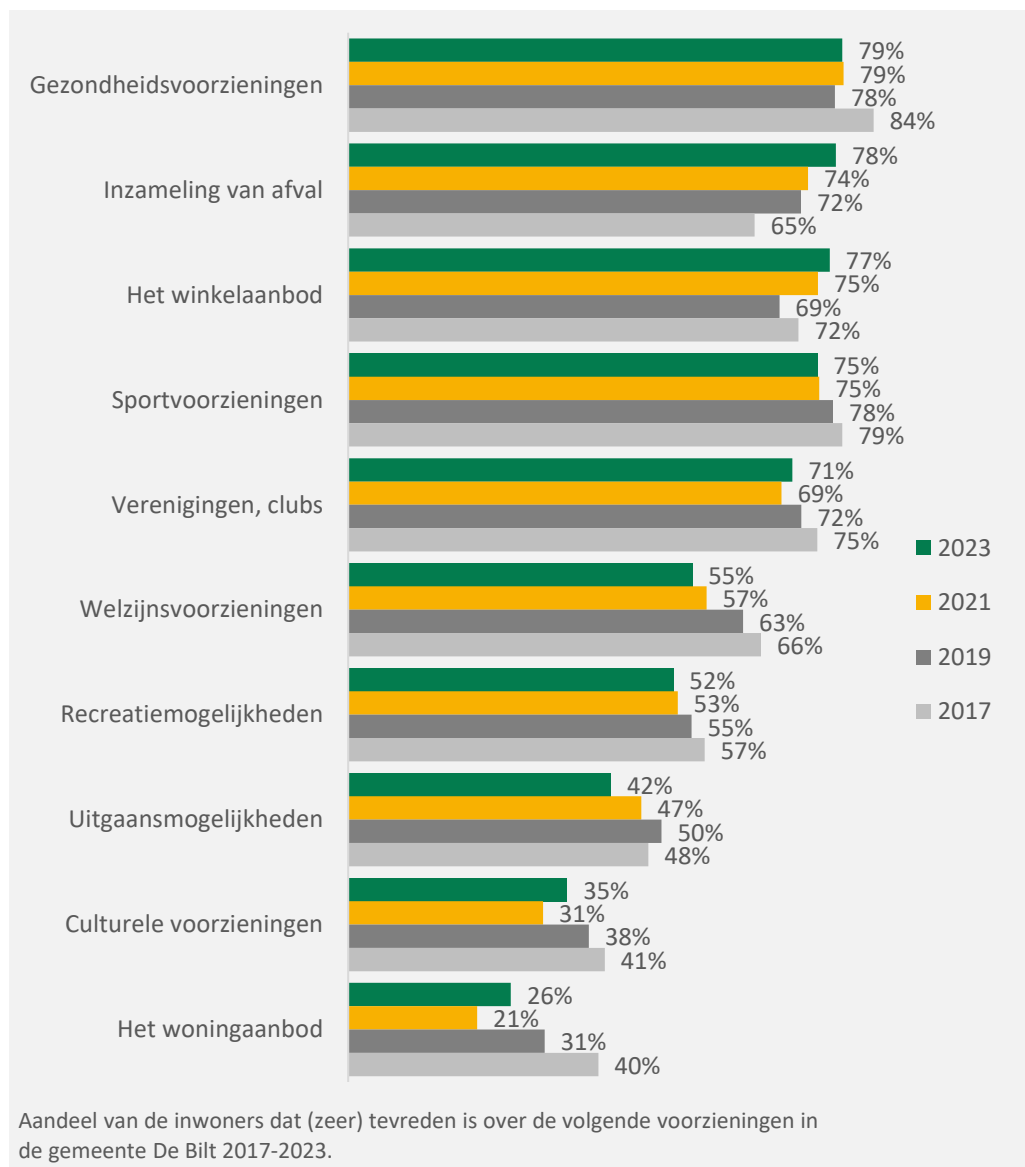
Voor het onderzoek in de gemeente De Bilt is een steekproef getrokken uit het inwonersbestand, zodanig dat kon worden ingezoomd op de zes woonkernen van de gemeente:

- ✓ 1. Bilthoven
- ✓ 2. Kern De Bilt
- ✓ 3. Groenekan
- ✓ 4. Hollandsche Rading
- ✓ 5. Maartensdijk
- ✓ 6. Westbroek

Leefbaarheid

Voorzieningen in de gemeente De Bilt

Inwoners zijn het meest tevreden over de gezondheidsvoorzieningen en de inzameling van afval



Circa acht op de negen inwoners zijn tevreden over de gezondheidszorgvoorzieningen (79%), de inzameling van afval (78%) en het winkelaanbod (77%). Drie kwart laat zich positief uit over de sportvoorzieningen (75%) en zeven op de tien over verenigingen en clubs (71%). Over de welzijnsvoorzieningen is net iets meer dan de helft positief (55%) evenals over de recreatievoorzieningen (52%). De uitgaansmogelijkheden scoren met een aandeel van 42% tevreden inwoners net iets lager. Over de culturele voorzieningen is iets meer dan een derde tevreden (35%) en over het woningaanbod een kwart (26%).

Vergeleken met de voorgaande metingen zijn inwoners positiever over de inzameling van afval (van 65% in 2017, 72% in 2019, 74% in 2021 naar 78% in 2023), het winkelaanbod (van 69% in 2019, 75% in 2021 naar 77% in 2023). Over de uitgaansmogelijkheden zijn inwoners bij elke meting iets minder positief (van 50% in 2019, 47% in 2021 naar 42% in 2023). Over de gezondheidsvoorzieningen en de sportvoorzieningen is het oordeel onveranderd.

Voorzieningen in de gemeente De Bilt

Inwoners zijn het meest tevreden over de gezondheidsvoorzieningen en de inzameling van afval

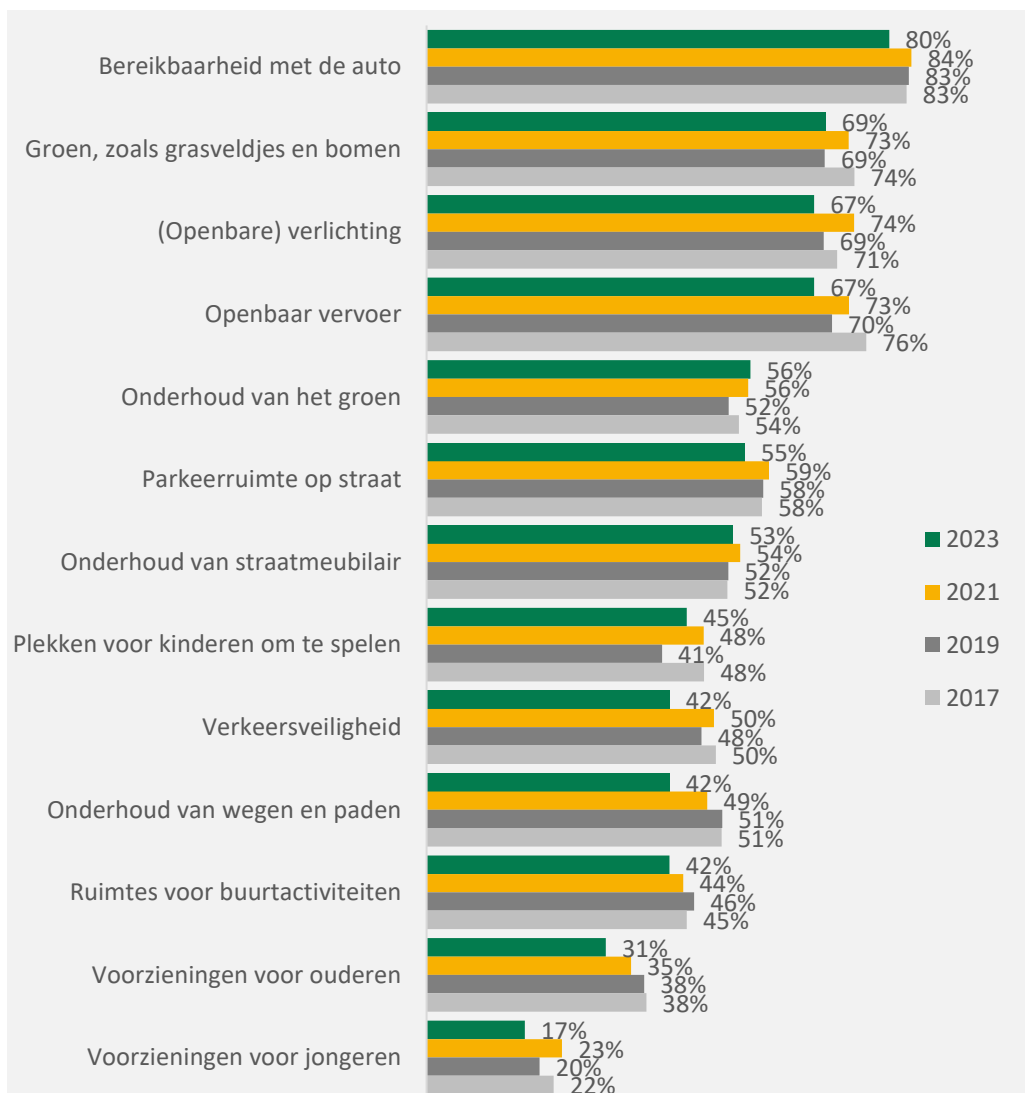
	Gemeente De Bilt	De Bilt	Bilthoven	Maartensdijk	Groenekan	Hollandsche Rading	Westbroek
Het winkelaanbod	77%	86%	76%	74%	82%	45%	40%
Uitgaansmogelijkheden, horeca e.d.	42%	44%	43%	37%	37%	43%	30%
Culturele voorzieningen	35%	37%	35%	33%	34%	20%	26%
Sportvoorzieningen	75%	75%	76%	81%	65%	44%	75%
Verenigingen, clubs e.d.	71%	68%	77%	70%	66%	31%	59%
Gezondheidszorgvoorzieningen	79%	85%	81%	75%	76%	48%	59%
Welzijnsvoorzieningen	54%	65%	54%	47%	47%	33%	32%
Recreatievoorzieningen	52%	50%	55%	42%	69%	57%	34%
Het woningaanbod	26%	30%	27%	11%	26%	29%	16%
Inzameling van afval	78%	80%	77%	79%	81%	77%	55%
		meer dan 5% hoger dan gemiddeld			meer dan 5% lager dan gemiddeld		
		meer dan 10% hoger dan gemiddeld			meer dan 10% lager dan gemiddeld		

De tevredenheid over voorzieningen verschilt enigszins tussen de kernen. Inwoners van Westbroek zijn op een aantal terreinen minder tevreden dan gemiddeld.

- Westbroek scoort vooral minder goed als het gaat om winkelveorzieningen (40% tegenover 77% gemiddeld), de inzameling van afval (55% tegenover 78% gemiddeld), welzijnsvoorzieningen (32% tegenover 54% gemiddeld), gezondheidszorgvoorzieningen (59% tegenover 79% gemiddeld), recreatiemogelijkheden (34% tegenover 52% gemiddeld), verenigingen (57% tegenover 71% gemiddeld) en het woningaanbod (16% tegenover 26% gemiddeld).
- Ook inwoners van Hollandsche Rading zijn over het aanbod van een groot aantal voorzieningen minder tevreden, zoals over verenigingen en clubs (31% tegenover 71% gemiddeld), het winkelaanbod (45% tegenover 77% gemiddeld), de sportvoorzieningen (44% tegenover 75% gemiddeld), gezondheidszorgvoorzieningen (48% tegenover 79% gemiddeld), welzijnsvoorzieningen (33% tegenover 54% gemiddeld) en culturele voorzieningen (20% tegenover 35% gemiddeld).
- Maartensdijk scoort vooral minder als het gaat om het woningaanbod (11% ontevreden tegenover 26% gemiddeld) en recreatievoorzieningen (42% tegenover 52% gemiddeld).
- In Groenekan zijn inwoners minder tevreden over onder andere sportvoorzieningen (65% tegenover 75% gemiddeld) en juist positiever over recreatievoorzieningen (69% tegenover 52% gemiddeld).
- In De Bilt scoren de welzijnsvoorzieningen hoger dan gemiddeld (65% tegenover 54% gemiddeld).
- Bilthoven scoort gemiddeld op alle voorzieningen.

Voorzieningen in de eigen kern

Inwoners zijn het meest tevreden over de bereikbaarheid met de auto



Aandeel van de inwoners dat (zeer) tevreden is over de volgende voorzieningen in de buurt, 2017-2023.

Net als bij voorgaande metingen zijn de meeste inwoners (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de buurt met de auto. Acht op de tien inwoners spreken zich hierover in (zeer) positieve zin uit (80%). Bijna zeven op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over het groen, zoals grasveldjes en bomen (69%). Over de openbare verlichting en het openbaar vervoer (beide 67%) is twee derde tevreden. Iets meer dan de helft van de inwoners laat zich positief uit over het onderhoud van het groen (56%), de parkeerruimte op straat (55%) en het onderhoud van straatmeubilair (53%). Iets minder dan de helft van de inwoners is (zeer) tevreden over de plekken voor kinderen om te spelen (45%). Over de verkeersveiligheid, het onderhoud van wegen en paden en de ruimtes voor buurtactiviteiten (allen 42%) zijn iets meer dan vier op de tien (zeer) tevreden. Inwoners zijn duidelijk minder tevreden over de voorzieningen voor ouderen (31%) en met name voor jongeren (17%).

Over een aantal voorzieningen is men in vergelijking met 2021 minder te spreken, zoals over de verkeersveiligheid (van 50% naar 42%), het onderhoud van wegen en paden (van 49% naar 42%), de openbare verlichting (van 74% naar 67%), het openbaar vervoer (van 73% naar 67%) en de voorzieningen voor jongeren (van 23% naar 17%).

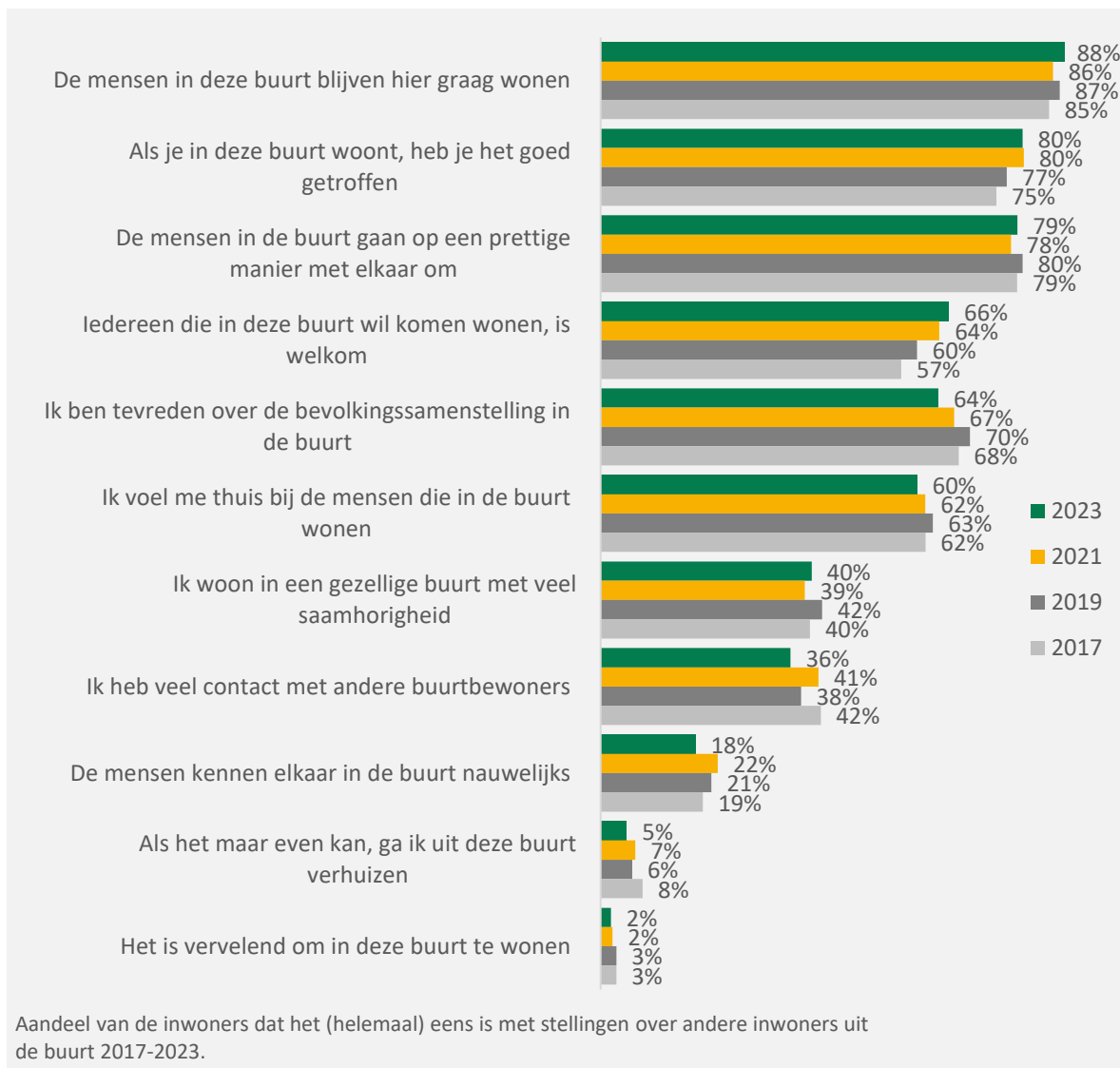
Voorzieningen in de eigen kern

Inwoners zijn het meest tevreden over de bereikbaarheid met de auto

	Gemeente De Bilt	kern De Bilt	Bilthoven	Maartensdijk	Groenekan	Hollandsche Rading	Westbroek
(Openbare) verlichting	67%	67%	68%	74%	69%	57%	43%
Groen, zoals grasveldjes en bomen	69%	66%	73%	53%	82%	74%	70%
Openbaar vervoer	67%	80%	70%	41%	40%	82%	9%
Parkeerruimte op straat	55%	54%	56%	45%	54%	72%	38%
Verkeersveiligheid	42%	36%	46%	45%	25%	35%	31%
Bereikbaarheid met de auto	80%	72%	83%	86%	84%	86%	58%
Onderhoud van het groen	56%	56%	61%	33%	59%	57%	49%
Onderhoud van straatmeubilair	53%	57%	56%	31%	56%	41%	43%
Onderhoud van wegen en paden	42%	46%	41%	27%	38%	57%	51%
Voorzieningen voor jongeren	17%	18%	19%	12%	25%	9%	14%
Voorzieningen voor ouderen	31%	37%	32%	33%	13%	16%	18%
Plekken voor kinderen om te spelen	45%	51%	45%	27%	44%	44%	56%
Ruimtes voor buurtactiviteiten	42%	49%	39%	25%	42%	48%	60%
		meer dan 5% hoger dan gemiddeld			meer dan 5% lager dan gemiddeld		
		meer dan 10% hoger dan gemiddeld			meer dan 10% lager dan gemiddeld		

Tussen de kernen verschilt het beeld enigszins.

- In Westbroek is men minder tevreden over het openbaar vervoer (9% tegenover 67% gemiddeld), de openbare verlichting (43% tegenover 67% gemiddeld), de bereikbaarheid met de auto (58% tegenover 80% gemiddeld), de parkeerruimte op straat (38% tegenover 55% gemiddeld), voorzieningen voor ouderen (18% tegenover 31% gemiddeld), de verkeersveiligheid (31% tegenover 42% gemiddeld), het onderhoud van straatmeubilair (43% tegenover 53% gemiddeld). Zij zijn wel positiever over plekken voor kinderen om te spelen (56% tegenover 45% gemiddeld) en ruimtes voor buurtactiviteiten (60% tegenover 42% gemiddeld).
- In Maartensdijk laten inwoners zich minder positief uit over het openbaar vervoer (41% tegenover 67% gemiddeld), het onderhoud van het groen (33% tegenover 56% gemiddeld), het onderhoud van straatmeubilair (31% tegenover 53% gemiddeld), het groen, zoals grasveldjes en bomen (53% tegenover 69% gemiddeld), en het onderhoud van wegen en paden (27% tegenover 42% gemiddeld).
- In Hollandsche Rading is men minder tevreden over de voorzieningen voor ouderen (16% tegenover 31% gemiddeld), het onderhoud van straatmeubilair (41% tegenover 53% gemiddeld) en de openbare verlichting (57% tegenover 67% gemiddeld). Aan de andere kant is men meer tevreden over het openbaar vervoer (82% tegenover 69% gemiddeld), parkeerruimte op straat (72% tegenover 55% gemiddeld) en onderhoud van wegen en paden (57% tegenover 42% gemiddeld).
- In Groenekan laten inwoners zich minder positief uit over het openbaar vervoer (40% tegenover 67% gemiddeld), de voorzieningen voor ouderen (13% tegenover 31% gemiddeld) en de verkeersveiligheid (25% tegenover 31% gemiddeld). Zij zijn wel positiever over groen in de buurt (82% tegenover 69% gemiddeld).
- In Bilthoven wijken de scores nauwelijks af van het gemiddelde.
- In de kern De Bilt zijn inwoners vooral positiever over het openbaar vervoer (80% tegenover 67% gemiddeld).



Inwoners zijn over het algemeen heel positief over de buurt waar men woont. Zo zijn de meeste inwoners van mening dat mensen graag in hun buurt willen blijven wonen (88%), dat men het getroffen heeft als men in deze buurt woont (80%) en mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (79%). Daarnaast is ongeveer twee derde van mening dat iedereen die in de buurt wil komen wonen welkom is (66%), zijn inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling (64%) en voelt men zich thuis in de buurt waar men woont (60%). Circa vier op de tien inwoners geven aan in een gezellige buurt te wonen met veel saamhorigheid (40%) en veel contact te hebben met mensen in de buurt (36%). Een zesde is van mening dat inwoners elkaar nauwelijks kennen (18%) en een klein deel (5%) geeft aan dat als het maar even kan, men uit de buurt gaat verhuizen. Er is maar 2% van de inwoners van mening dat het vervelend is om in de buurt te wonen waar men woont.

Vergeleken met 2021 zijn de cijfers nagenoeg gelijk. Inwoners geven wel iets minder vaak aan contact met andere buurtbewoners te hebben (van 41% naar 36%) en minder tevreden te zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (van 67% naar 64%). Daarentegen geven juist minder mensen aan elkaar nauwelijks te kennen in de buurt (van 22% naar 18%) en willen minder inwoners verhuizen als het maar even kan (van 7% naar 5%) vergeleken met 2021.

Sociale kwaliteit – per kern

In De Bilt en Groenekan is men over vrijwel alle aspecten positiever gestemd dan gemiddeld.

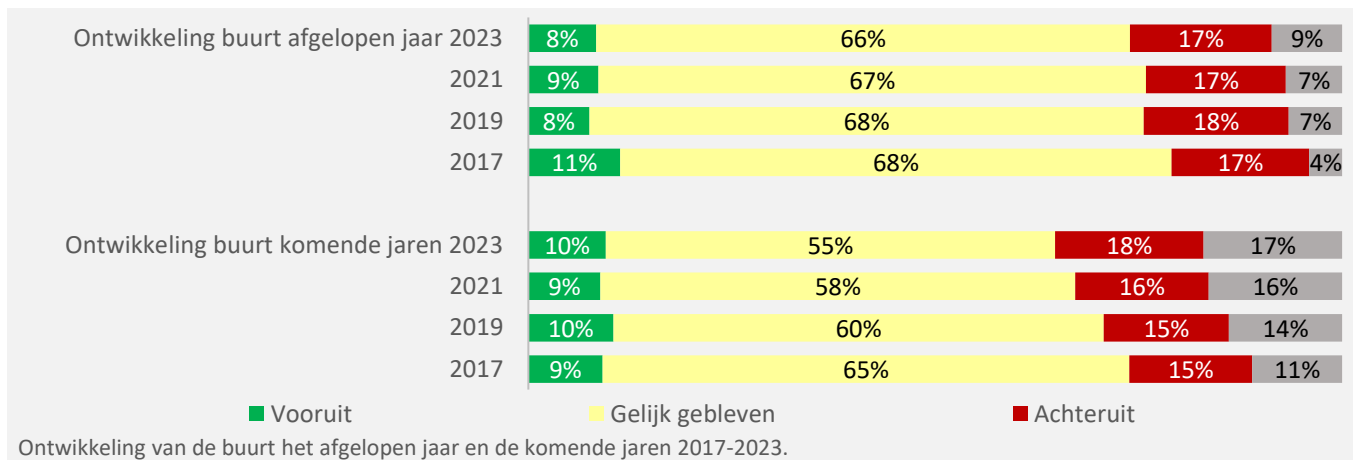
	Gemeente De Bilt	De Bilt	Bilthoven	Maartensdijk	Groenekan	Hollandsche Rading	Westbroek
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	18%	15%	20%	18%	22%	17%	6%
De mensen gaan in de buurt op een prettige manier met elkaar om	79%	83%	77%	80%	87%	74%	75%
Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is	40%	42%	38%	38%	48%	38%	61%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	60%	60%	60%	55%	74%	55%	62%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	36%	37%	33%	36%	52%	39%	58%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	64%	69%	62%	56%	76%	64%	60%
De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen	88%	88%	89%	80%	99%	84%	89%
Het is vervelend om in deze buurt te wonen	2%	2%	2%	4%	4%	1%	1%
Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen	4%	6%	6%	6%	2%	0%	5%
Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen	80%	81%	80%	73%	90%	82%	81%
Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom	66%	71%	67%	47%	73%	60%	54%
		meer dan 5% hoger dan gemiddeld			meer dan 5% lager dan gemiddeld		
		meer dan 10% hoger dan gemiddeld			meer dan 10% lager dan gemiddeld		

In Groenekan zijn inwoners het meest positief over de buurtaspecten. Men vindt vaker dan gemiddeld dat men het getroffen heeft in de buurt (90%), dat zij zich thuis voelen bij de mensen die in de buurt wonen (74%), dat zij veel contact hebben met andere buurtbewoners (52%), dat zij tevreden zijn over de bevolkingssamenstelling in de buurt (76%) en dat mensen in de buurt er graag blijven wonen (99%).

In De Bilt en Bilthoven scoort men ongeveer gemiddeld.

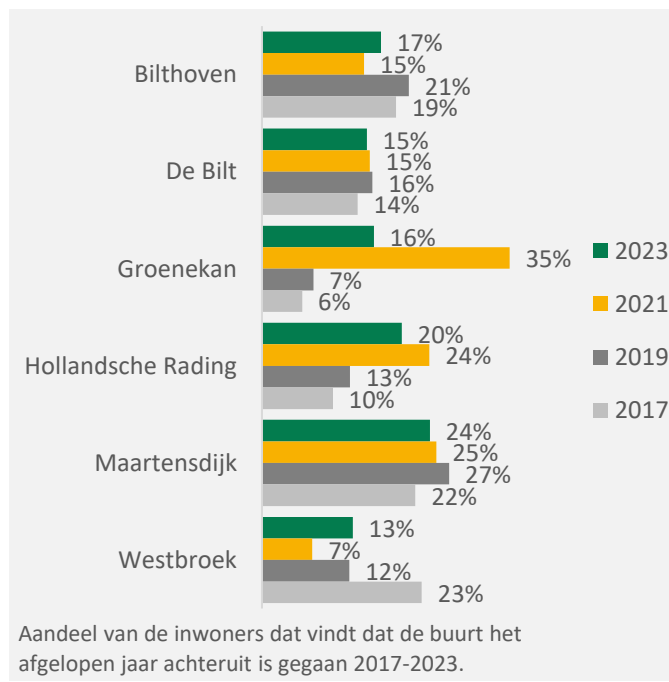
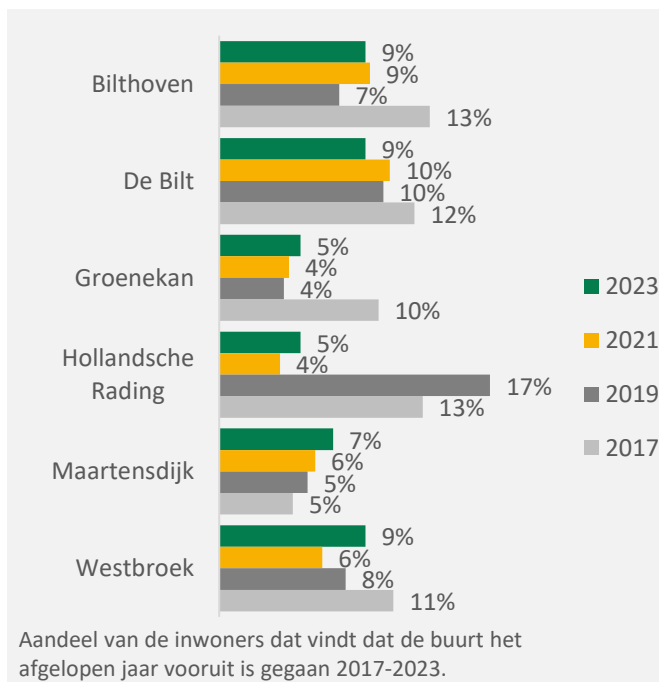
In Maartensdijk is minder positief. Men is vooral minder vaak van mening dat iedereen welkom is in de buurt (47%).

In Westbroek vindt men vaker dat ze in een gezellige buurt wonen waar veel saamhorigheid is (61%), dat zij veel contact hebben met andere buurtbewoners (58%) en dus ook minder vaak dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (6%). Op de stelling dat iedereen die in de buurt wil komen wonen welkom is, is men juist minder positief dan gemiddeld (54%).



Het merendeel van de inwoners is van mening dat de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven (66%). Van de inwoners denkt 8% dat de buurt erop vooruit is gegaan, maar een groter aandeel, namelijk 17%, gaat uit van een achteruitgang. Een klein deel weet het niet (9%).

Naar kern varieert het aandeel inwoners dat van mening is dat de buurt vooruit is gegaan, namelijk van 5% in Groenekan en Hollandsche Rading tot 9% in Bilthoven, De Bilt en Westbroek. Het aandeel dat een achteruitgang heeft ervaren varieert tussen 13% in Westbroek tot 24% in Maartensdijk.

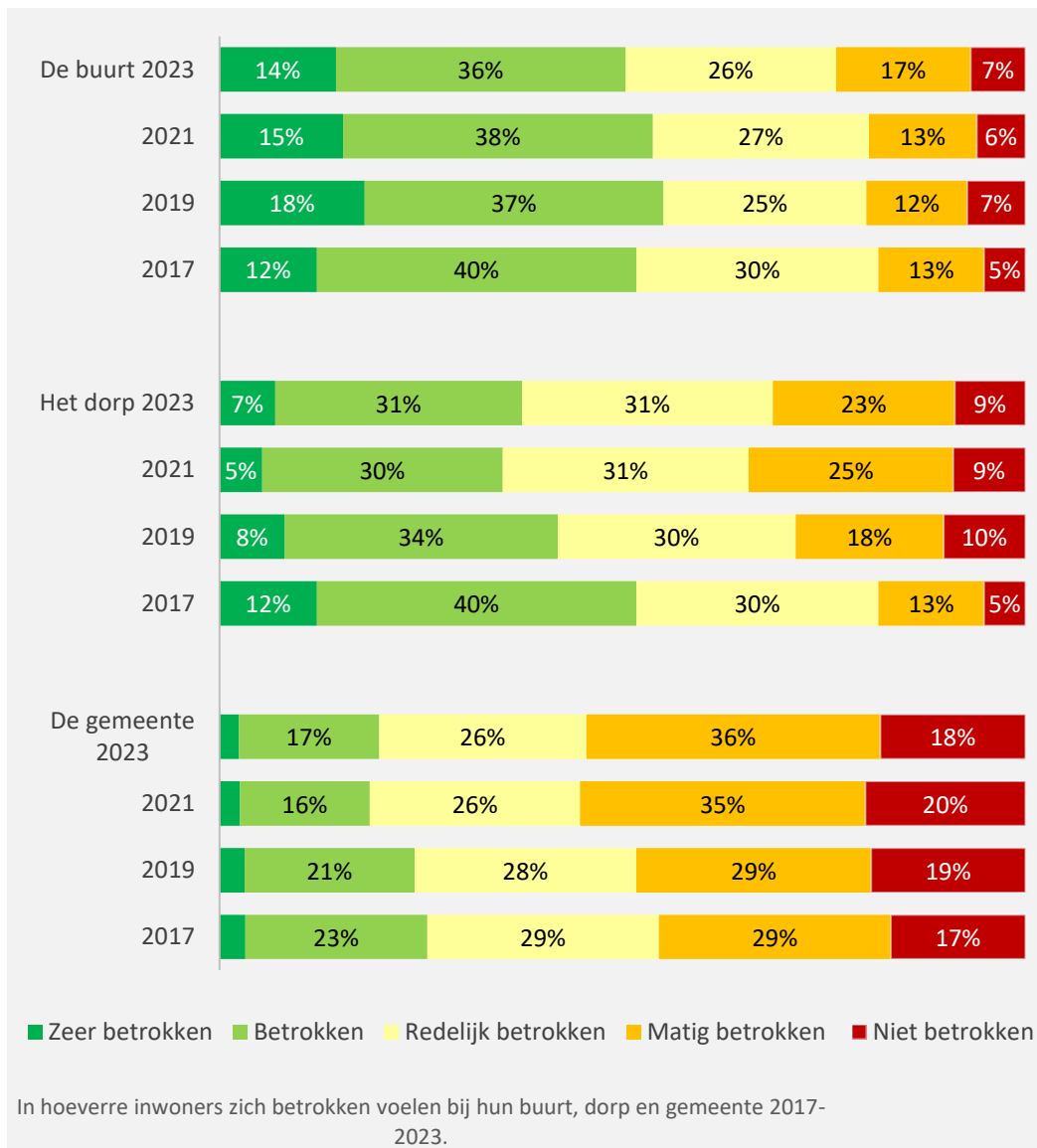


Al met al zijn inwoners van Maartensdijk het meest negatief (7% een vooruitgang en 24% een achteruitgang), gevolgd door Hollandsche Rading (resp. 5% en 20%), Groenekan (resp. 5% en 16%) en Bilthoven (resp. 9% en 17%). In Westbroek is de situatie vrij stabiel (resp. 9% en 13%) en ook in de kern De Bilt (resp. 9% en 15%) zijn de verschillen minder groot.

Voor de toekomst is het beeld op hoofdlijnen vergelijkbaar: iets meer dan de helft gaat ervan uit dat de situatie niet verandert (55%), 10% verwacht een vooruitgang en 18% een achteruitgang. Inwoners van Hollandsche Rading en Groenekan verwachten minder vaak dat gemiddeld dat de buurt vooruit is gegaan (5% tegenover 8% gemiddeld). Inwoners van Maartensdijk vinden vaker dan gemiddeld dat de buurt achteruit is gegaan (24% tegenover 17% gemiddeld) en inwoners uit Westbroek juist iets minder dan gemiddeld (13%).

Participatie bij de gemeente

De betrokkenheid bij de buurt is veel groter dan die bij de gemeente



Inwoners voelen zich het meest betrokken bij de eigen buurt, gevolgd door het dorp en de gemeente. Zo voelt 50% zich (zeer) betrokken bij de buurt, een kwart redelijk (26%) en 17% nog eens matig. Van alle inwoners geeft 7% aan zich niet betrokken te voelen bij de buurt. Als het gaat om het dorp dan neemt de betrokkenheid iets af. Bijna vier op de tien voelen zich (zeer) betrokken hierbij (38%) en nog eens drie op de tien redelijk (31%). Eén op de drie inwoners voelt zich matig tot niet betrokken bij het eigen dorp (32%). De betrokkenheid bij de gemeente De Bilt is duidelijk lager. Zo geeft een vijfde aan zich (zeer) betrokken te voelen bij de gemeente (19%) en nog eens een kwart redelijk betrokken (26%). Iets meer dan de helft geeft aan zich matig tot niet betrokken te voelen bij de gemeente De Bilt (54%).

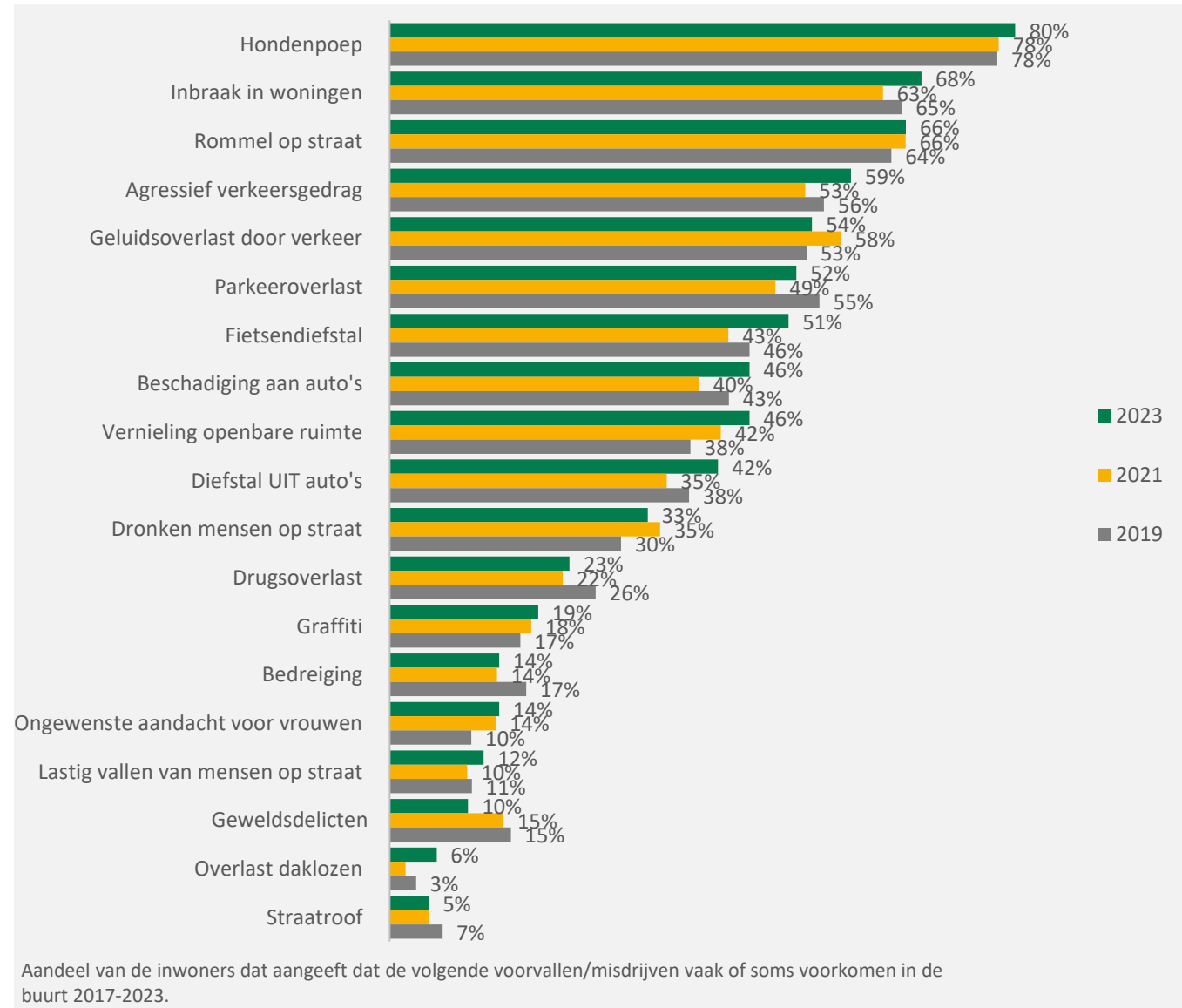
Inwoners van Groenekan (71%) voelen zich het meest betrokken bij de buurt (71%), gevolgd door inwoners van Westbroek (58%). Wanneer het gaat om de betrokkenheid bij het eigen dorp dan voelen inwoners van Groenekan, Westbroek en Maartensdijk zich vaker dan gemiddeld (zeer) betrokken hierbij (resp. 62%, 55% en 48%). De betrokkenheid met de gemeente ligt lager dan gemiddeld in Groenekan (13%), Maartensdijk (8%), Hollandsche Rading (7%) en Westbroek (4%).

Vergeleken met 2021 is de betrokkenheid bij de buurt iets afgenomen (van 53% (zeer) betrokken in 2021 naar 50% in 2023) en die bij het dorp juist iets toegenomen (van 35% (zeer) betrokken in 2021 naar 38% in 2023). In Groenekan is de betrokkenheid bij het dorp sterk gestegen (van 42% in 2021 naar 61% in 2023), gevolgd door Bilthoven (van 30% naar 36%) en Westbroek (van 51% naar 55%). In Hollandsche Rading (van 39% naar 34%), De Bilt (van 34% naar 30%) en in Maartensdijk (van 51% naar 48%) is de betrokkenheid bij het dorp juist iets gedaald. De betrokkenheid bij de gemeente is niet veranderd. Kijkend naar de kernen zien we hierin wel verschuivingen. In Westbroek is de betrokkenheid bij de gemeente gedaald (van 11% in 2021 naar 4% in 2023), gevolgd door Hollandsche Rading (van 10% naar 7%) en de kern De Bilt (van 24% naar 22%). In Bilthoven (van 20% naar 24%) en in Groenekan (van 10% naar 14%) is de betrokkenheid bij de gemeente juist iets toegenomen.

Veiligheid

Voorvallen in de buurt

Hondenpoep, woninginbraak en rommel op straat komen volgens bewoners het vaakst voor



Als een lijst met mogelijke voorvallen en delicten wordt voorgelegd met de vraag hoe vaak deze in de buurt voorkomen, dan staat hondenpoep bovenaan de lijst (80% vaak of soms). Inbraak in woningen staat op de tweede plaats (68%), direct gevolgd door rommel op straat (66%) en agressief verkeersgedrag (59%). Geluidsoverlast door verkeer (54%), parkeeroverlast (52%) en fietsendiefstal (51%) zijn zaken die volgens circa de helft van de inwoners (soms tot vaak) voorkomen.

De top zes is vergeleken met 2021 iets gewijzigd. Inbraak in woningen is van de derde naar de tweede plaats verschoven en agressief verkeersgedrag is van de vijfde naar de vierde plaats verschoven. Over het algemeen komen de meeste zaken vaker voor dan in 2021. Met name fietsendiefstal (van 43% naar 51%), diefstal uit auto's (van 35% naar 42%), agressief verkeersgedrag (van 53% naar 59%) en beschadiging aan auto's (van 40% naar 46%). Hier tegenover staat een daling van geluidsoverlast door verkeer (van 58% naar 54%) en geweldsdelicten (van 15% naar 10%).

Voorvallen in de buurt

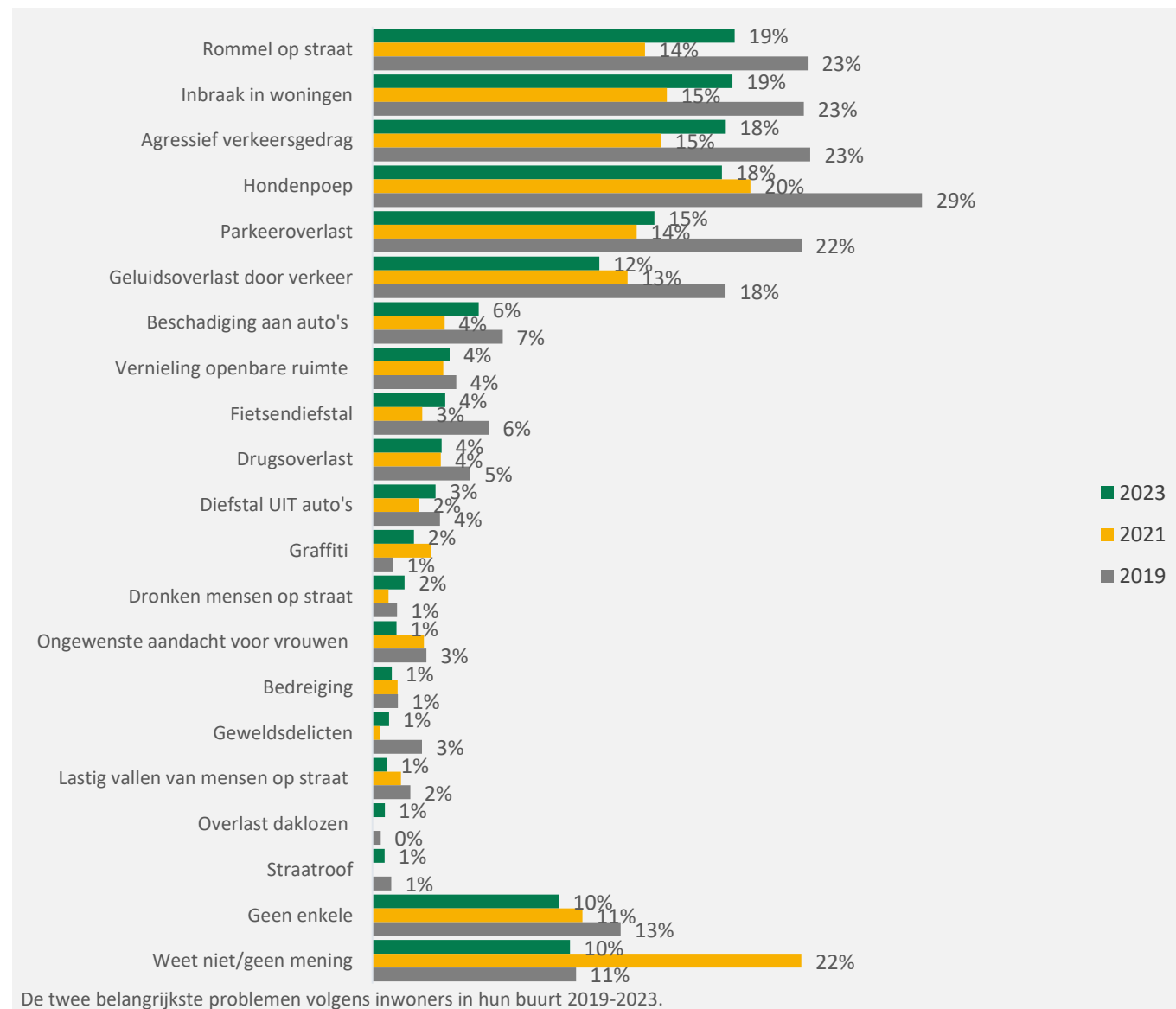
Verschillende vormen van overlast komen in verschillende mate voor in verschillende wijken

	Gemeente De Bilt	De Bilt	Bilthoven	Maartensdijk	Groenekan	Hollandsche Rading	Westbroek
Hondenpoep	80%	80%	81%	83%	71%	82%	72%
Inbraak in woningen	68%	62%	74%	51%	81%	71%	58%
Rommel op straat	66%	70%	63%	71%	65%	62%	60%
Aggressief verkeersgedrag	59%	57%	59%	51%	64%	67%	67%
Geluidsoverlast door verkeer	54%	58%	50%	51%	66%	60%	76%
Parkeeroverlast	52%	58%	48%	60%	49%	53%	48%
Fietsendiefstal	51%	62%	50%	30%	50%	54%	37%
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's	46%	55%	46%	37%	37%	34%	22%
Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen	46%	48%	44%	45%	42%	55%	46%
Diefstal uit auto's	42%	44%	46%	32%	37%	37%	17%
Dronken mensen op straat	33%	39%	31%	28%	41%	22%	41%
Drugsoverlast	23%	26%	21%	20%	29%	30%	19%
Bekladding	19%	24%	17%	13%	23%	25%	14%
Bedreiging	14%	13%	16%	18%	4%	13%	11%
		komt tussen 5 en 10% minder voor dan gemiddeld			komt tussen 5 en 10% meer voor dan gemiddeld		
		komt meer dan 10% minder voor dan gemiddeld			komt meer dan 10% meer voor dan gemiddeld		

- Inwoners van De Bilt ervaren vaker fietsendiefstal (62%).
- Inwoners van Maartensdijk ervaren minder fietsendiefstal (30%), diefstal uit auto's (32%) en vernieling van bushokjes of andere voorzieningen (51%).
- In Groenekan ervaren inwoners minder vaak bedreiging (4%). Inbraak in woningen (81%) en geluidsoverlast door verkeer (66%) komen juist vaker voor.
- In Hollandsche Rading ervaren inwoners vaker dan gemiddeld beschadiging of vernieling aan auto's (34%) en dronken mensen op straat (22%).
- In Westbroek ervaart men minder vaak fietsendiefstal (37%), diefstal uit auto's (17%), beschadiging van auto's (22%) en inbraak in woningen (58%). Wel is hier meer geluidsoverlast door verkeer (76%).
- Bilthoven scoort gemiddeld op bijna alle vormen van overlast.

Belangrijkste problemen in de gemeente De Bilt

Rommel op straat, inbraak in woningen, agressief verkeersgedrag en hondenpoep zijn de belangrijkste problemen om aan te pakken

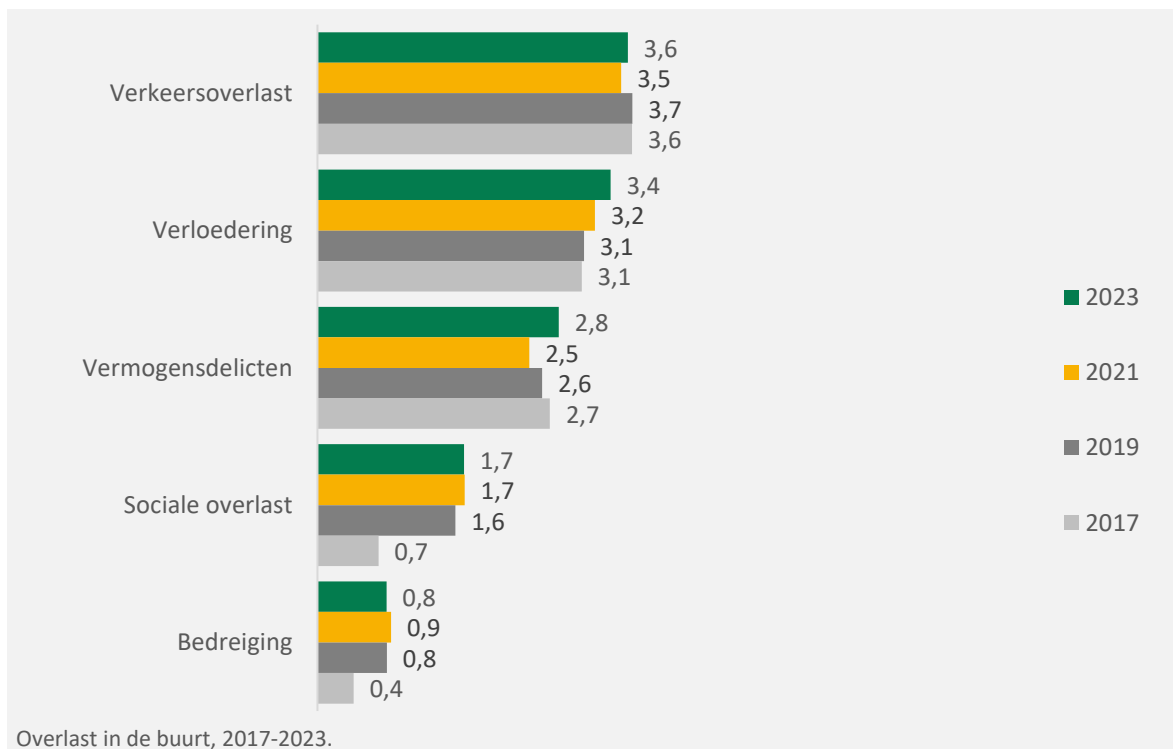


Ook als de bewoners wordt gevraagd om de twee belangrijkste problemen in de buurt aan te wijzen die volgens hen met voorrang moeten worden aangepakt, staat rommel op straat en inbraak in woningen op een gedeelde eerste plaats (beide 19%), gevolgd door agressief verkeersgedrag (18%), hondenpoep (18%), parkeeroverlast (15%) en geluidsoverlast door verkeer (12%).

Inwoners van Groenekan geven de prioriteit meer dan gemiddeld aan fietsendiefstal (14%), geluidsoverlast door verkeer (20%), en drugsoverlast (11%). Agressief verkeersgedrag (34%) en geluidsoverlast door verkeer (23%) worden vaker dan gemiddeld naar voren gebracht in Westbroek. In Hollandsche Rading wordt inbraak in woning (25%) vaker dan gemiddeld als belangrijkste probleem benoemd. De inwoners van Maartensdijk wijzen meer dan gemiddeld op rommel op straat (24%) en parkeeroverlast (20%) als de belangrijkste problemen in de buurt om met voorrang aan te pakken.

Indicatoren voor overlast

Inwoners ervaren verkeersoverlast het meest en bedreiging het minst



Conform de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 (oude stijl) zijn scores van 0 tot 10 berekend voor vormen van overlast op basis van het voorkomen van de diverse voorvallen. Deze scores hebben vooral een relatieve waarde. Hiermee zijn vergelijkingen in de tijd en tussen de kernen mogelijk. Bij de scores geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie.

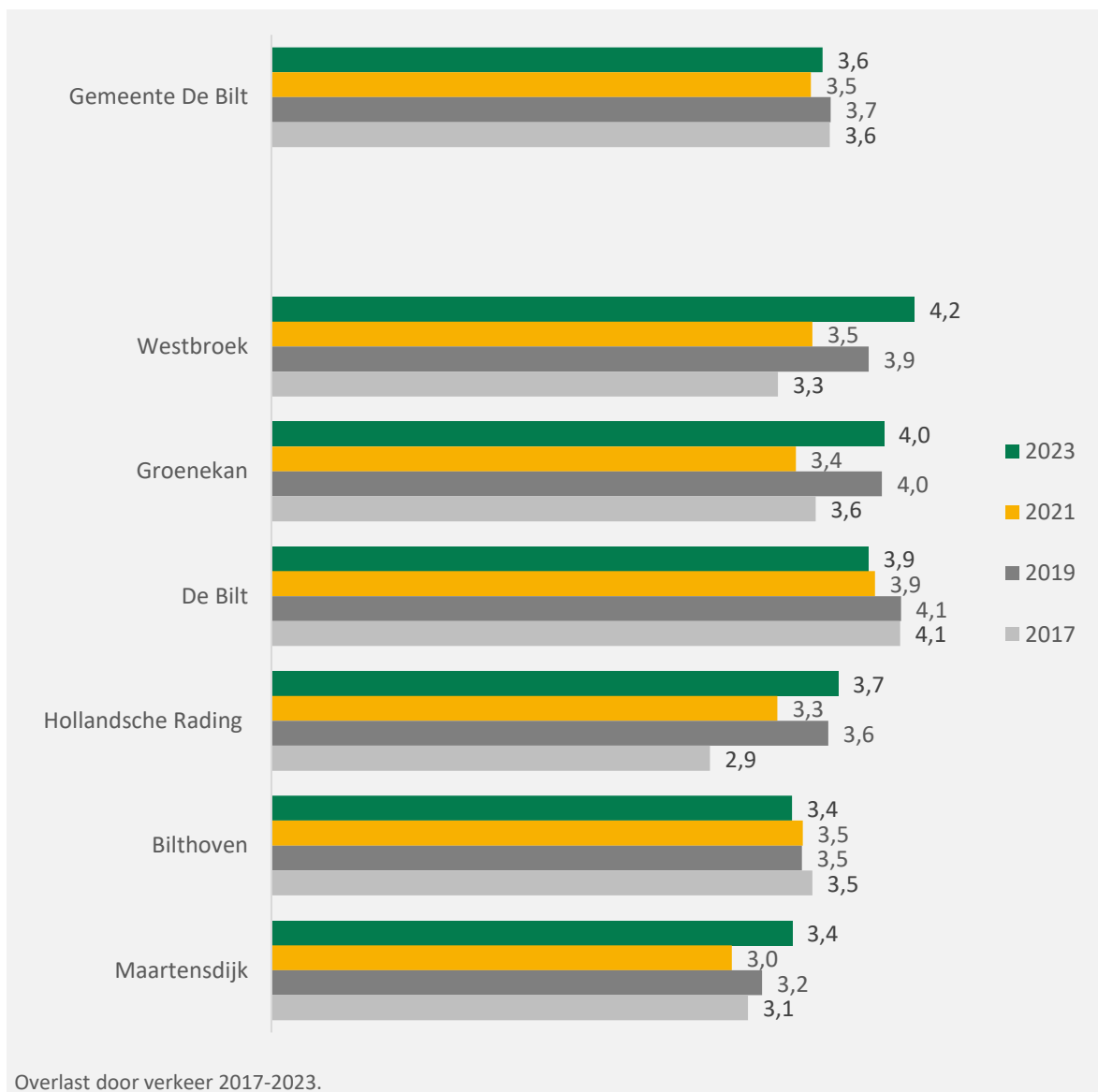
Verkeersoverlast is de meest ervaren vorm van overlast (3,6), op de voet gevolgd door fysieke verloedering (3,4). Vermogensdelicten scoren een 2,8 en sociale overlast een 1,7. Bedreiging komt het minst voor volgens de inwoners (0,8).

Vergeleken met 2021 zijn de verschuivingen beperkt. De score voor vermogensdelicten is nog het meest veranderd. Deze is toegenomen van 2,5 naar 2,8. In 2019 (2,6) en 2017 (2,7) lag deze echter ook hoger. Daarnaast valt op dat de score voor verloedering bij iedere meting iets verder toeneemt (van 3,1 in 2017 naar 3,4 in 2023).



Verkeersoverlast

Verkeersoverlast wordt het meest ervaren in Westbroek en het minst in Maartensdijk en Bilthoven



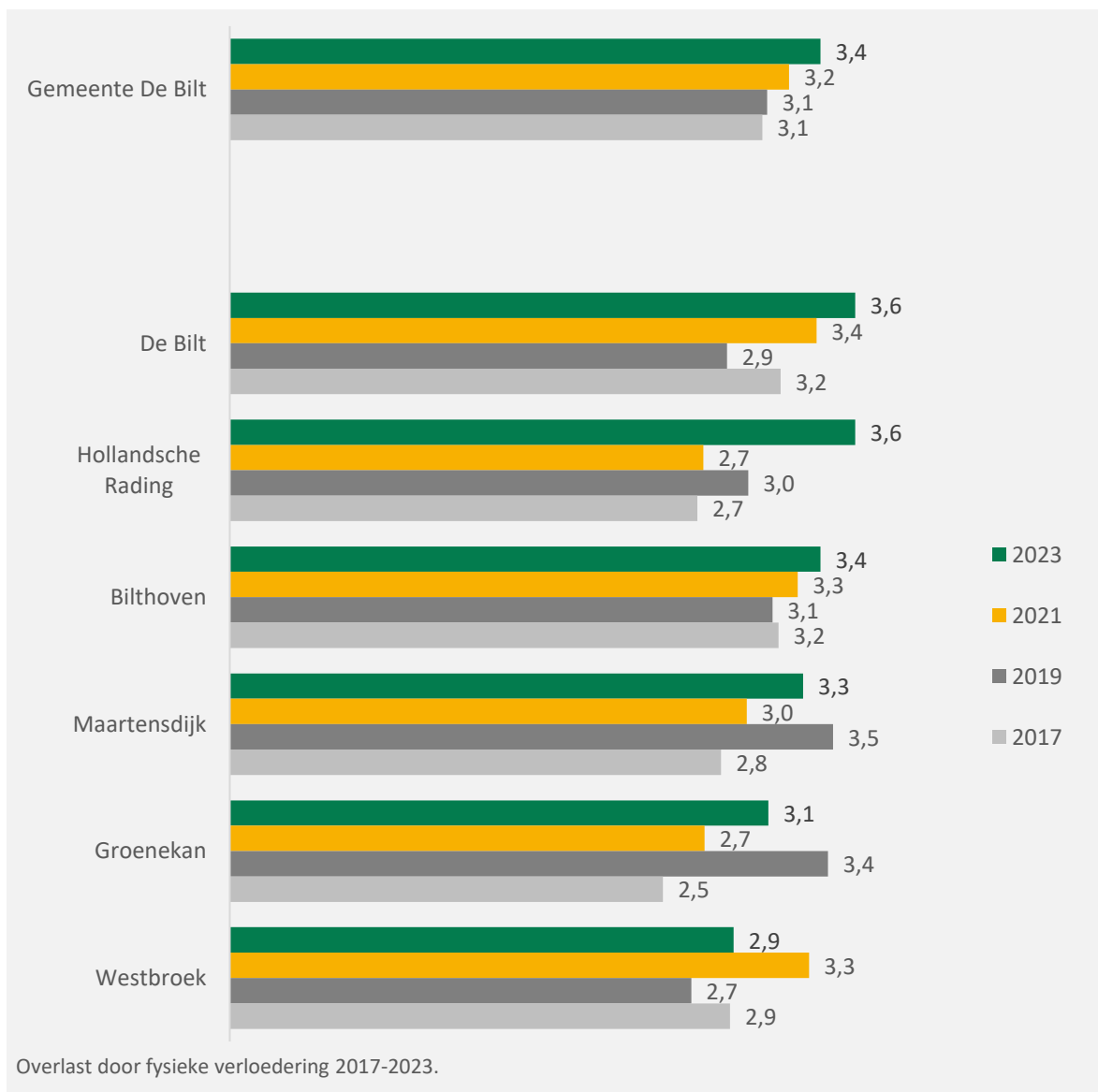
De indicator Verkeersoverlast komt tot stand op basis van ervaren agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 3,6 op verkeersoverlast.

Verkeersoverlast komt minder dan gemiddeld voor in Bilthoven en Maartensdijk (beide 3,4) en meer dan gemiddeld in Westbroek (4,2), Groenekan (4,0) en De Bilt (3,9).

De indicatorscore is vergeleken met 2021 op gemeenteniveau iets gestegen. Dit geldt ook voor de scores in bijna alle kernen. Het meest is deze toegenomen in Westbroek (van 3,5 naar 4,2), gevolgd door Groenekan (van 3,4 naar 4,0), Hollandsche Rading (3,3 naar 3,7) en Maartensdijk (van 3,0 naar 3,4). In Bilthoven is de score iets afgenomen (van 3,5 naar 3,4) en in De Bilt is de score niet veranderd.

Fysieke verloedering

Fysieke verloedering speelt het meest in De Bilt en Hollandsche Rading en het minst in Westbroek

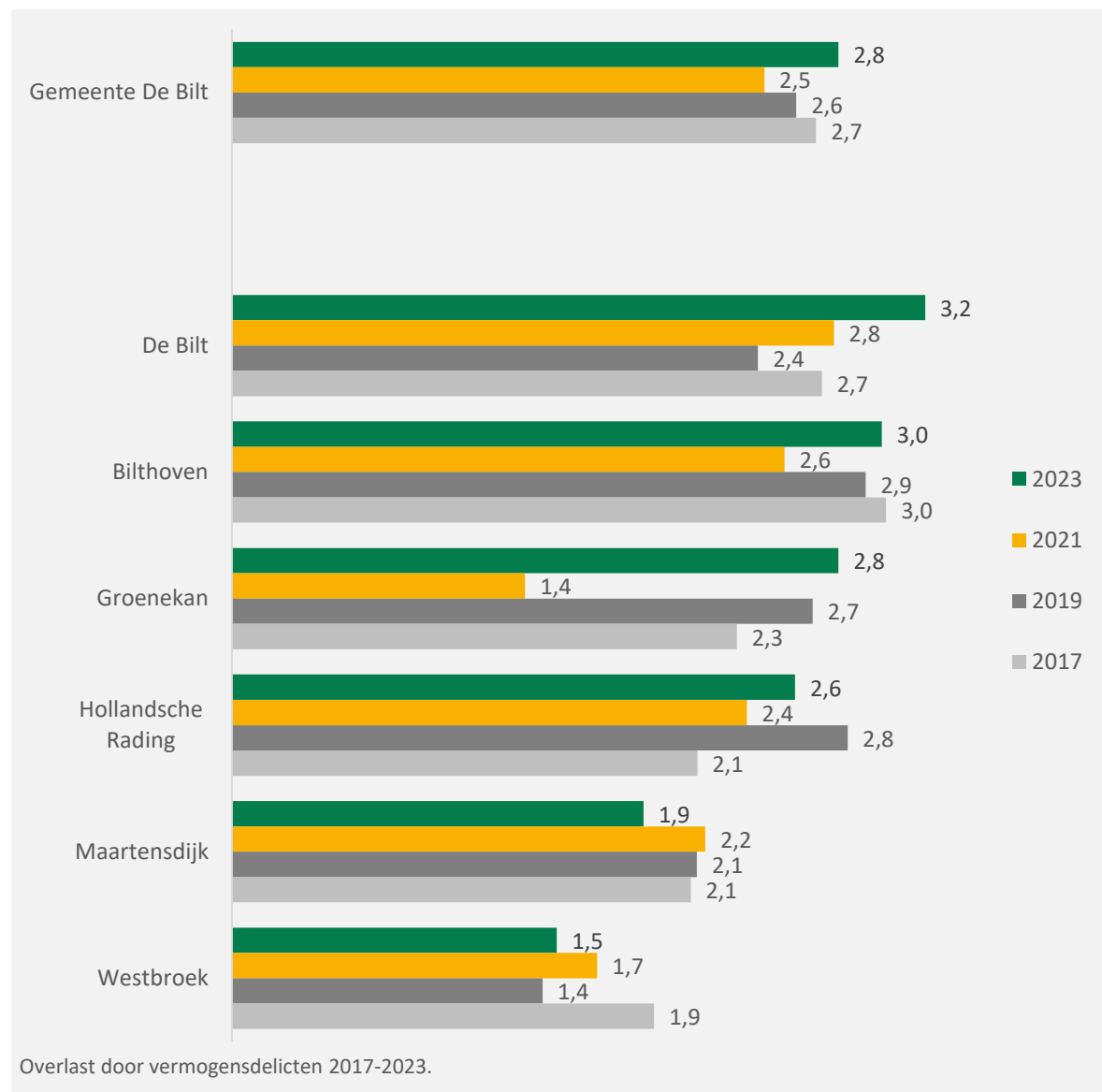


Fysieke verloedering komt tot uiting door bekladding van muren of gebouwen, rommel op straat, hondenpoep en vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 3,4 op overlast door fysieke verloedering. De kern De Bilt en Hollandsche Rading laten met een 3,6 de hoogste scores zien en Groenekan en Westbroek de laagste score (resp. 3,1 en 2,9).

Vergeleken met voorgaande jaren neemt de overlast door fysieke verloedering vanaf 2019 toe (van 3,1 in 2019, 3,2 in 2021 naar 3,4 in 2023). Op kernniveau is de overlast door fysieke verloedering gestegen het meest gestegen in Hollandsche Rading (van 2,7 naar 3,6), gevolgd door Groenekan (van 2,7 naar 3,1), Maartensdijk (van 3,0 naar 3,3) en De Bilt (van 3,4 naar 3,6). In Westbroek is dit juist afgenomen (van 3,3 naar 2,9).

Vermogensdelicten

De overlast door vermogensdelicten speelt het meest in De Bilt en het minst in Westbroek



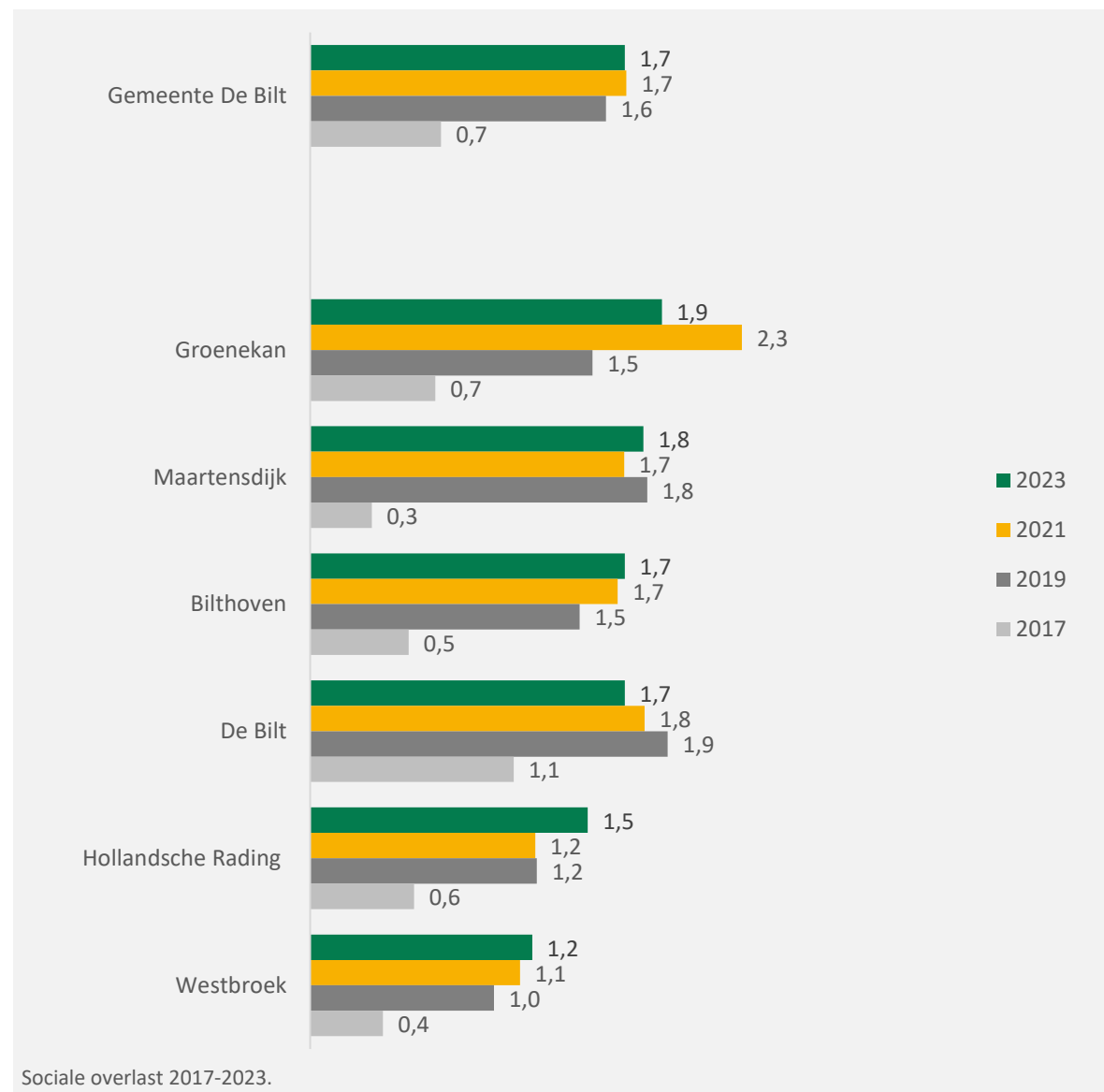
Bij vermogensdelicten gaat het om fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's (bijv. wioldoppen) en inbraak in woningen. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 2,8 op overlast door vermogensdelicten.

De kern De Bilt scoort met een 3,2 het hoogst als het gaat om overlast door vermogensdelicten, op de voet gevolgd door Bilthoven (3,0). De laagste scores zijn te zien in Westbroek (1,5) en Maartensdijk (1,9). Hollandsche Rading (2,6) scoort iets lager dan gemiddeld.

Vergeleken met 2021 is de situatie wat betreft vermogensdelicten verslechterd (van 2,5 naar 2,8). Bij de metingen daarvoor was bij iedere meting juist sprake van een lichte verbetering (van 2,7 in 2017, 2,6 in 2019 naar 2,5 in 2021). Vergeleken met 2021 is de score voor vermogensdelicten het meest gestegen in Groenekan (van 1,4 naar 2,8), gevolgd door De Bilt (van 2,8 naar 3,2), Bilthoven (van 2,6 naar 3,0) en Hollandsche Rading (van 2,4 naar 2,6). In Maartensdijk (van 2,2 naar 1,9) en in Westbroek (van 1,7 naar 1,5) is juist een verbetering te zien.

Sociale overlast

De sociale overlast in de gemeente De Bilt is gelijk gebleven aan 2021, in de Groenekan is het gedaald



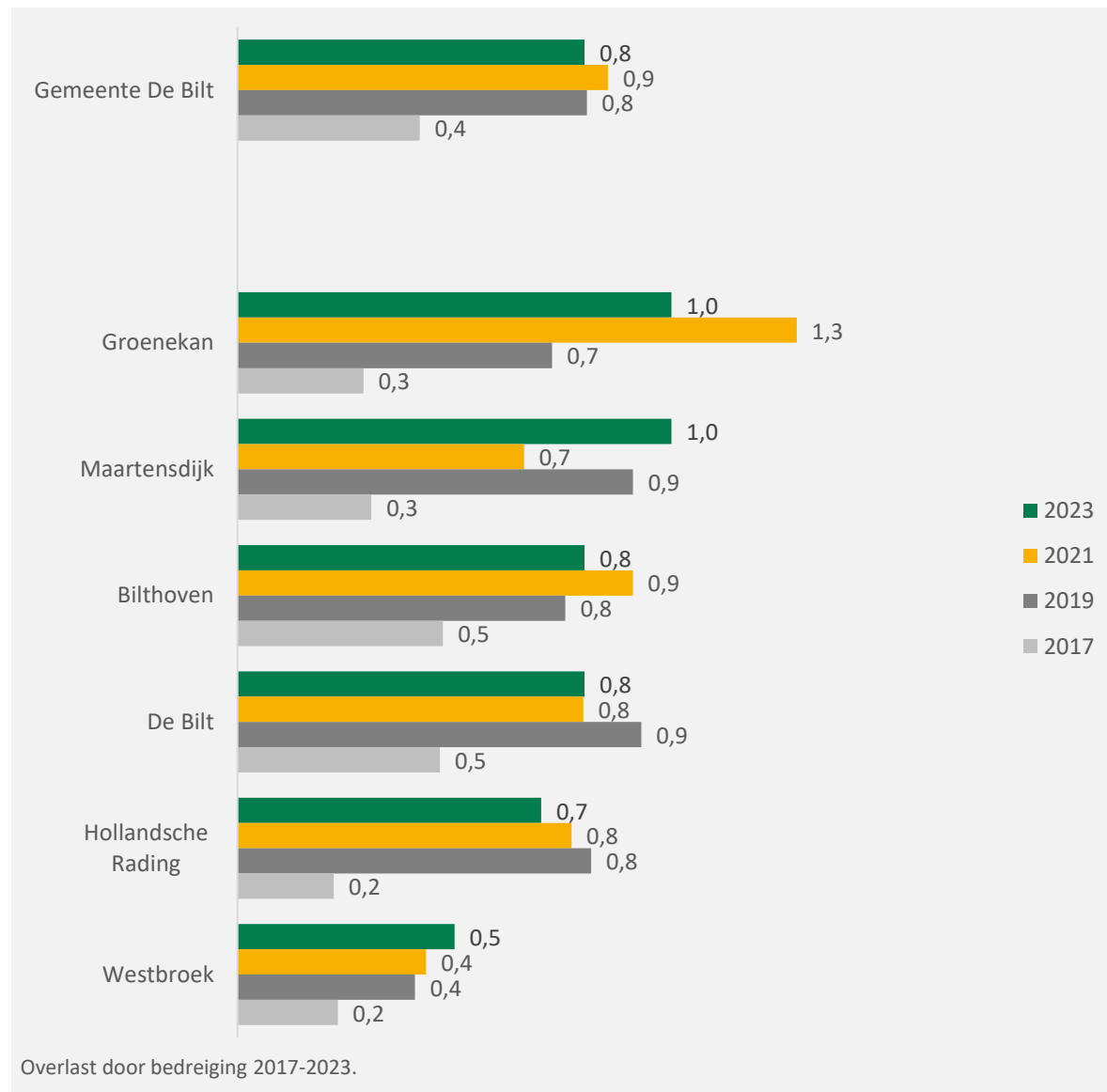
Sociale overlast wordt gevormd door overlast van groepen jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastig gevallen en drugsoverlast. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 1,7 op sociale overlast.

De meeste sociale overlast wordt ervaren in Groenekan (1,9) en de minste in Westbroek (1,2). Hollandsche Rading scoort met een 1,5 net iets onder gemiddeld. De kern De Bilt, Bilthoven en Maartensdijk laten gemiddelde scores zien.

Vergeleken met 2021 is de sociale overlast op gemeenteniveau niet veranderd. Op kernniveau is de grootste stijging is te zien in Hollandsche Rading (van 1,2 naar 1,5). Hiertegenover staat een sterke daling in Groenekan (van 2,3 naar 1,9). In de overige kernen zijn de verschuivingen beperkt (maximaal 0,1).

Bedreiging

De overlast door bedreiging is het hoogst in Groenekan en Maartensdijk en veel lager in Westbroek



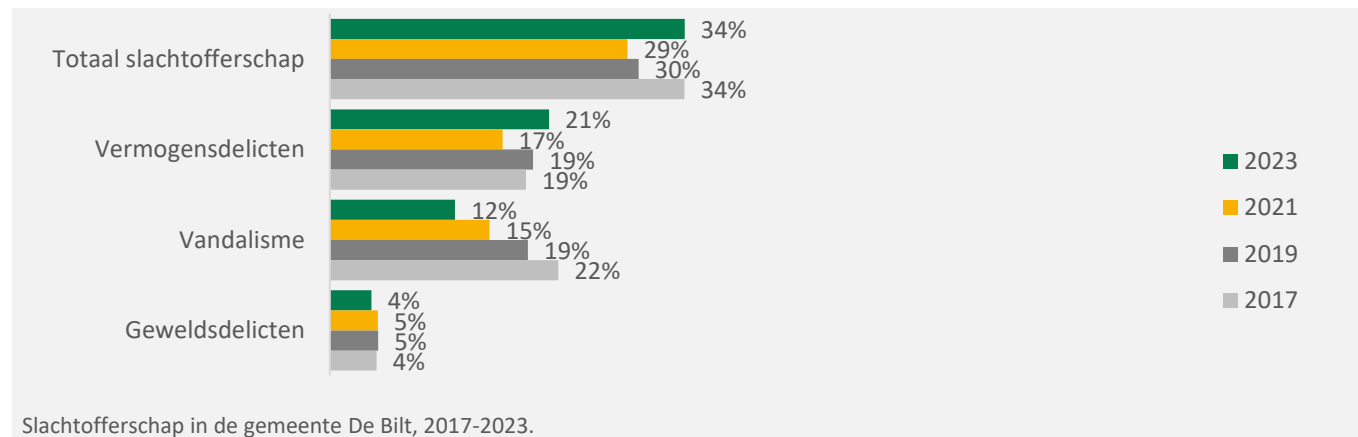
De score voor bedreiging is gebaseerd op directe bedreiging, overlast van groepen jongeren, mensen die op straat worden lastig gevallen, geweldsdelicten, drugsoverlast, straatroof, vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen en jeugdcriminaliteit. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 0,8 op bedreiging.

De meeste bedreiging wordt ervaren in Groenekan en Maartensdijk (beide 1,0) en de minste in Westbroek (0,5). De overige kernen scoren rond het gemiddelde.

Op gemeenteniveau is de score voor bedreiging weer iets gedaald nadat deze eerder iets was gestegen (van 0,8 in 2019, 0,9 in 2021 naar 0,8 in 2023). In Groenekan is de situatie vergeleken met 2021 het meest verbeterd (van 1,3 naar 1,0) en in Maartensdijk is de situatie juist het meest verslechterd (van 0,7 naar 1,0). In de overige kernen zijn de verschuivingen beperkt.

Slachtofferschap

Een derde van de huishoudens is van minimaal één delict slachtoffer geweest

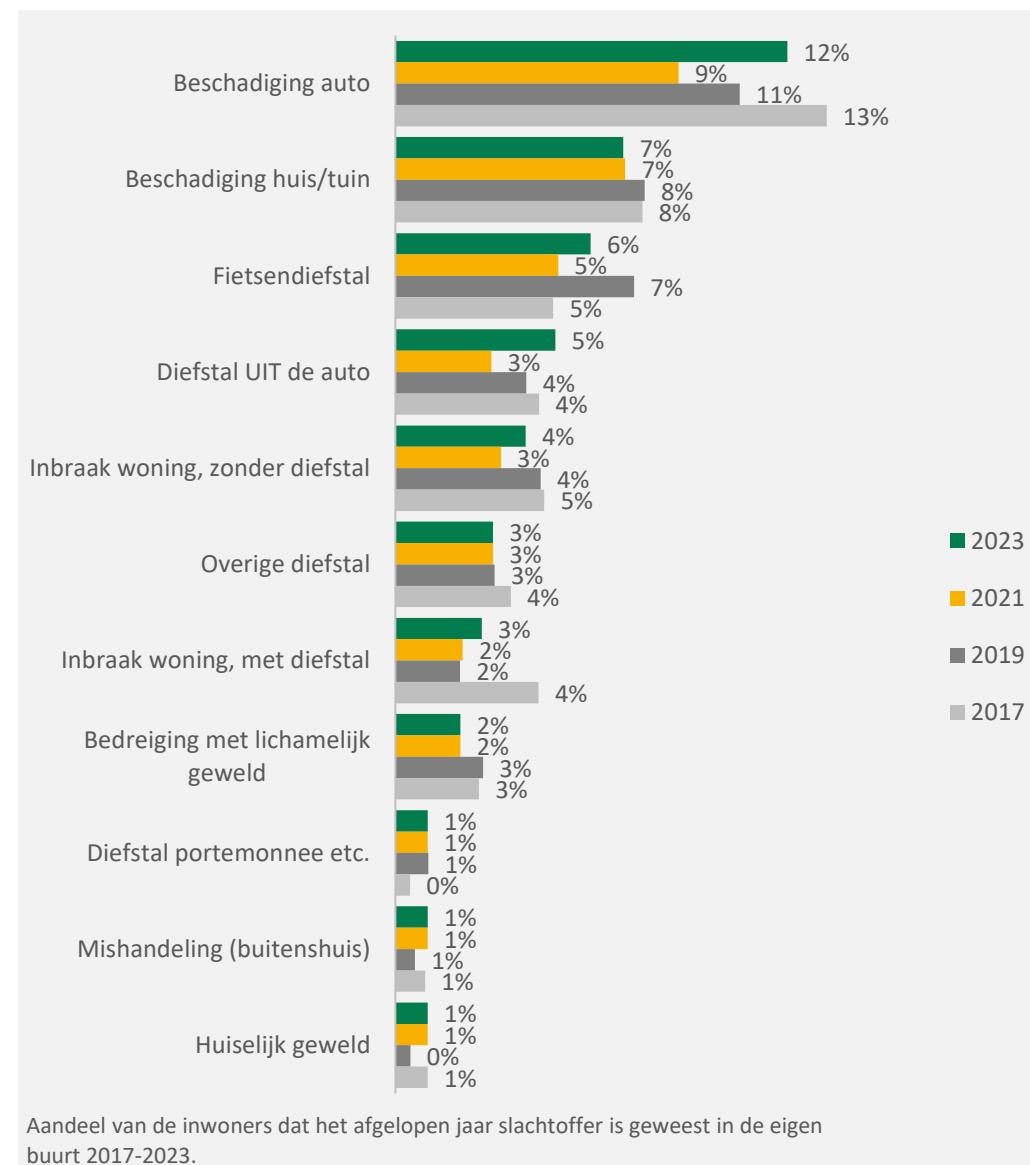


Slachtofferschap in de gemeente De Bilt, 2017-2023.

Een derde van de huishoudens is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van één of meer delicten (34%). Het gaat daarbij vooral om vermogensdelicten (21%) maar ook om vandalisme (12%). Gewelddelicten komen veel minder vaak voor (4%). Vergeleken met 2021 is het slachtofferschap als geheel gestegen (van 29% naar 34%), maar het cijfer is vergelijkbaar met 2017 (eveneens 34%). Inwoners zijn vaker het slachtoffer geweest van vermogensdelicten (van 17% naar 21%) en minder vaak van vandalisme (van 15% naar 12%) en gewelddelicten (van 5% naar 4%).

Inwoners zijn in de eigen buurt het meest slachtoffer geweest van beschadiging van en/of vernielingen aan de auto, het huis of de tuin (resp. 12% en 7%). Op de derde plaats staat fietsendiefstal (6%). Inwoners van Groenekan zijn meer dan gemiddeld slachtoffer geweest van inbraak in de woning (9%) en beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin (11%).

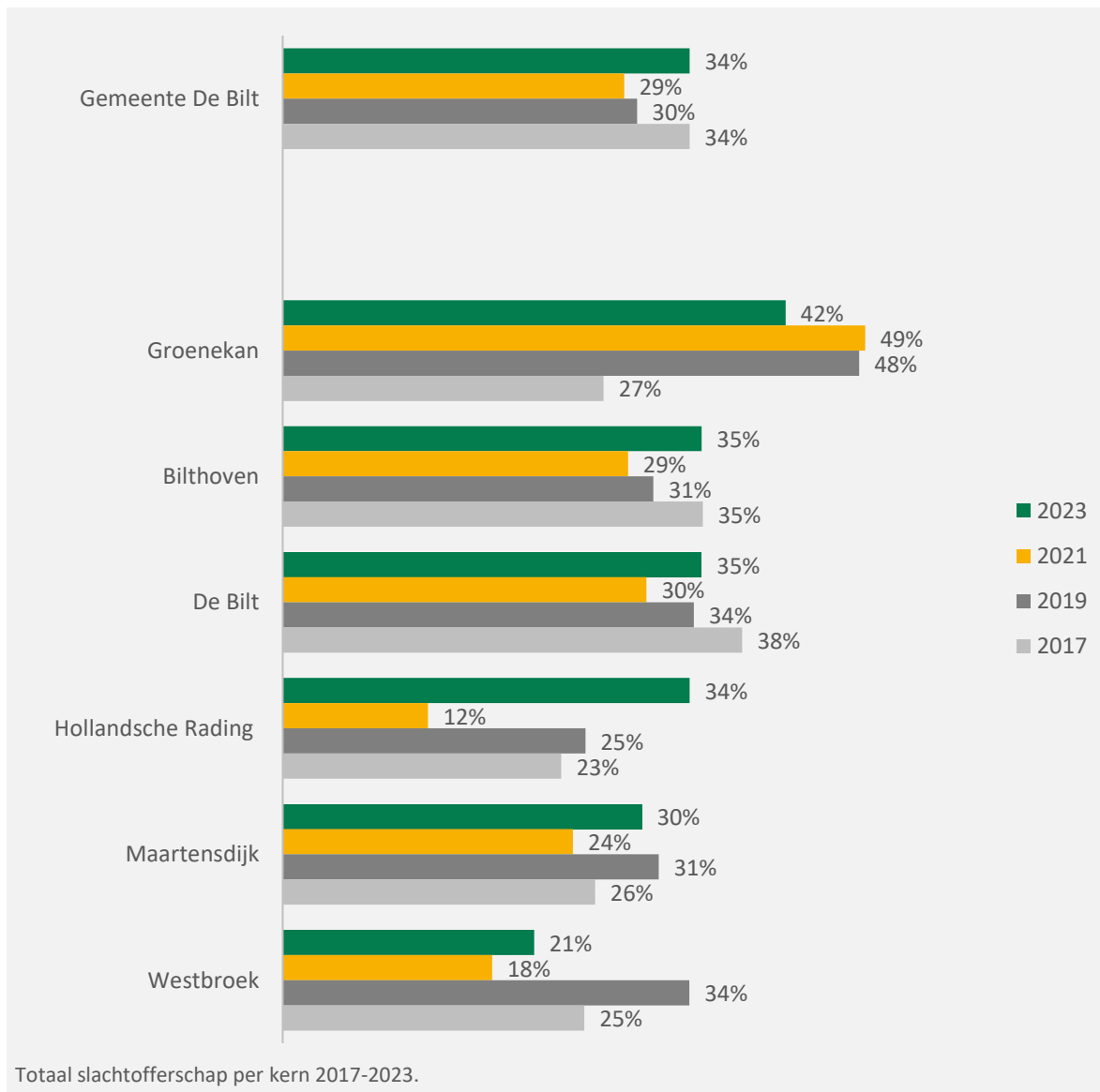
In vergelijking met 2021 komt beschadiging aan auto's (van 9% naar 12%) en diefstal uit de auto (van 3% naar 5%) iets vaker voor. Bij de overige misdrijven zijn de verschuivingen beperkt.



Aandeel van de inwoners dat het afgelopen jaar slachtoffer is geweest in de eigen buurt 2017-2023.

Slachtofferschap

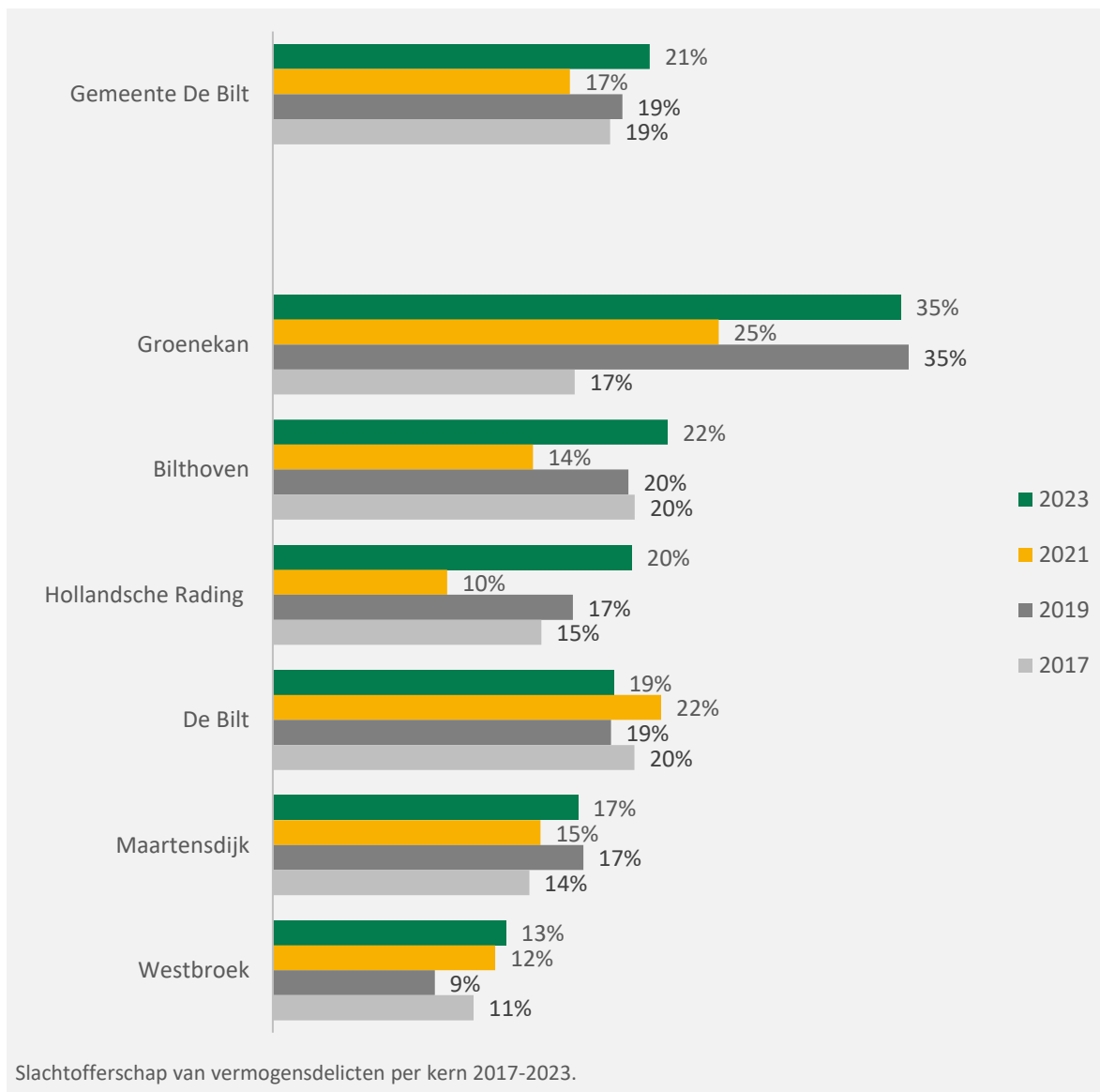
Huishoudens van Groenekan zijn vaker dan gemiddeld slachtoffer geweest, inwoners uit Maartensdijk en Westbroek minder vaak



Net als in 2021 zijn huishoudens in Groenekan (42%) vaker dan gemiddeld het slachtoffer geweest van één of meer delicten en inwoners uit Westbroek (21%) juist minder vaak. Het slachtofferschap is het meest gestegen in Hollandsche Rading (van 12% naar 34%), maar ook in Bilthoven (van 29% naar 35%), De Bilt (van 30% naar 35%), Maartensdijk (van 24% naar 30%) en in Westbroek (van 18% naar 21%) is sprake van een toename. Alleen in Groenekan is het slachtofferschap gedaald (van 49% naar 42%).

Vermogensdelicten

Eén op de vijf van de huishoudens in de gemeente De Bilt is slachtoffer geweest van een vermogensdelict



Bij vermogensdelicten gaat het om diefstal uit de auto, fietsendiefstal, inbraak in de woning, diefstal van de portemonnee, tas of telefoon en overige diefstal.

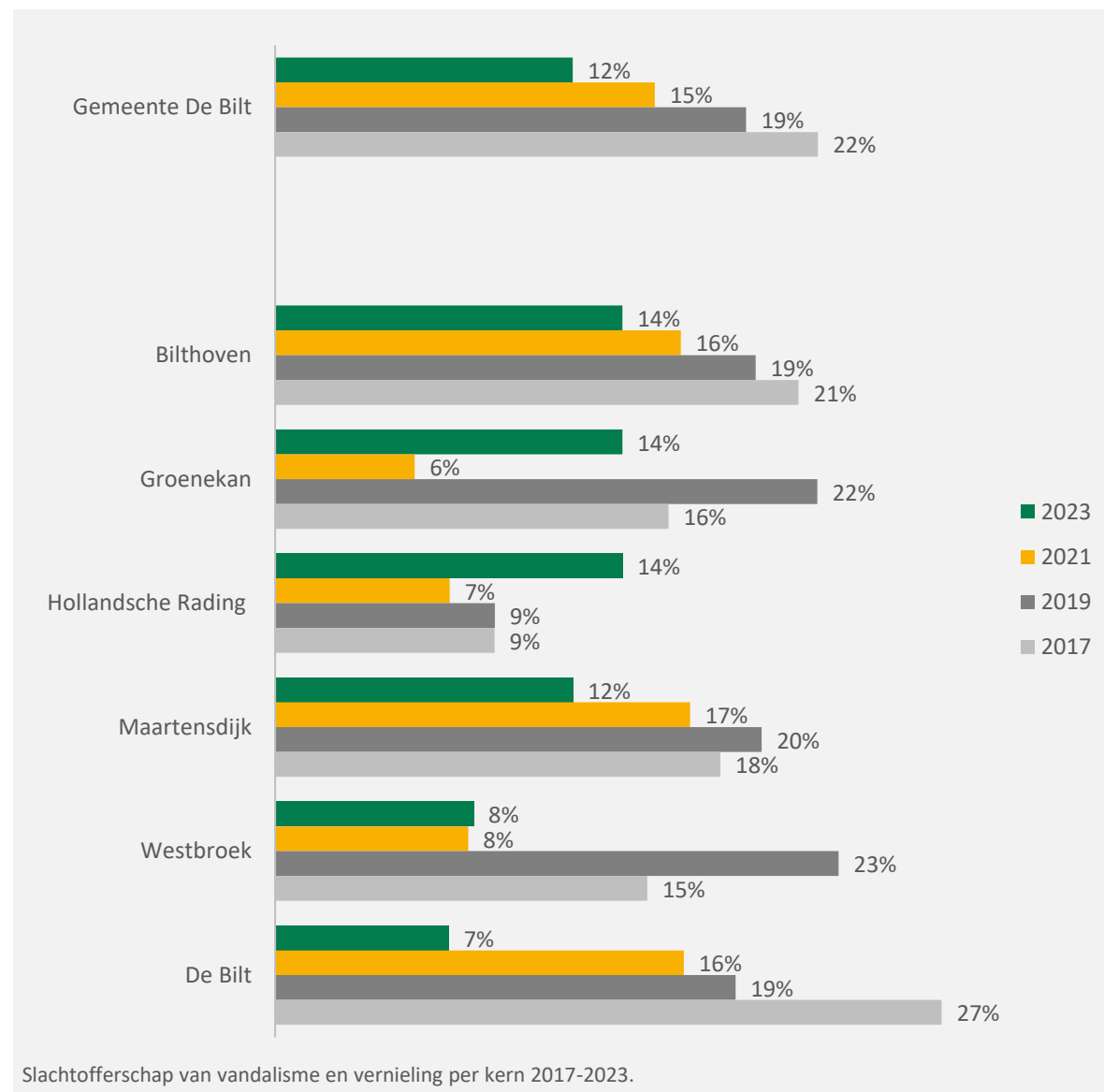
Eén op de vijf huishoudens is het afgelopen jaar slachtoffer geworden van één of meer vermogensdelicten (21%), wat meer is dan in 2021 (17%) maar wat weer vergelijkbaar is met de metingen in 2019 en 2017 (beide 19%).

Inwoners van Groenekan zijn het vaakst slachtoffer geweest van vermogensdelicten (35%) en inwoners van Westbroek het minst (13%), gevolgd door inwoners van Maartensdijk (17%). Bij de overige kernen ligt dit aandeel rond het gemiddelde.

In de meeste kernen is het aandeel inwoners dat slachtoffer is geweest van één of meer vermogensdelicten gestegen. Dit geldt vooral voor Groenekan (van 25% naar 35%), Hollandsche Rading (van 10% naar 20%) en voor Bilthoven (van 14% naar 22%). In Maartensdijk en Westbroek is sprake van een beperkte toename (resp. van 15% naar 17% en van 12% naar 13%). In De Bilt is het aandeel juist enigszins gedaald (van 22% naar 19%).

Vandalisme en vernieling

Iets meer dan één op de tien huishoudens in de gemeente De Bilt is slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling



Bij vandalisme en vernieling gaat het om beschadiging/vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's en overige beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin.

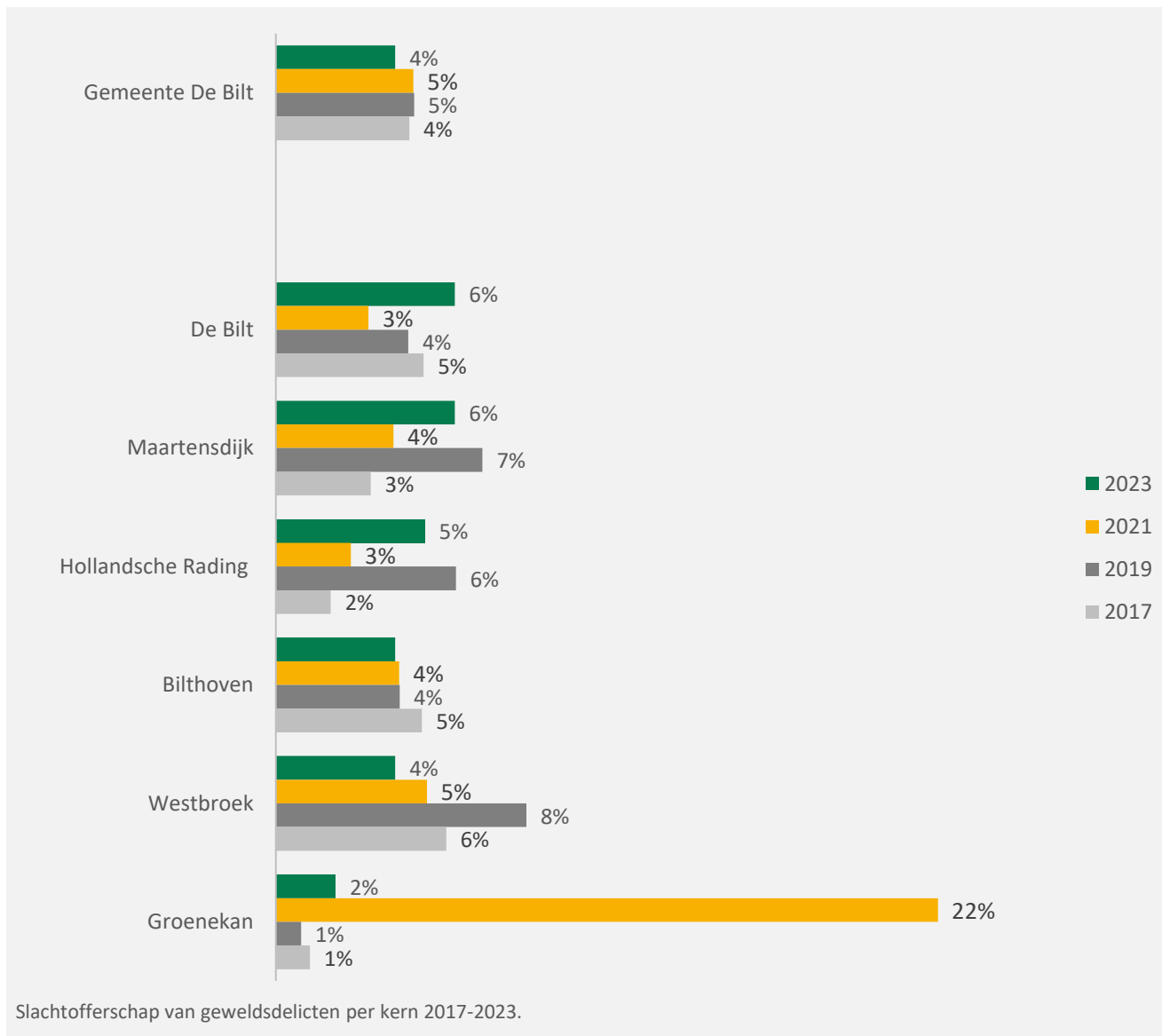
Iets meer dan één op de tien huishoudens van de gemeente De Bilt is slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling (12%). Er is duidelijk een dalende trend te zien (van 22% in 2017 naar 12% in 2023).

Inwoners van Westbroek (8%) en De Bilt (7%) zijn minder vaak dan gemiddeld slachtoffer van vandalisme en vernieling. In Bilthoven, Groenekan en Hollandsche Rading (alle 14%) ligt dit aandeel net iets boven het gemiddelde.

In Groenekan en Hollandsche Rading is het aandeel dat slachtoffer is van vandalisme gestegen (resp. van 6% en 7% naar 14%). In Maartensdijk (van 17% naar 12%) is juist een daling te zien. In Westbroek en De Bilt bleef het aandeel ongeveer gelijk vergeleken met 2021.

Geweldsdelicten

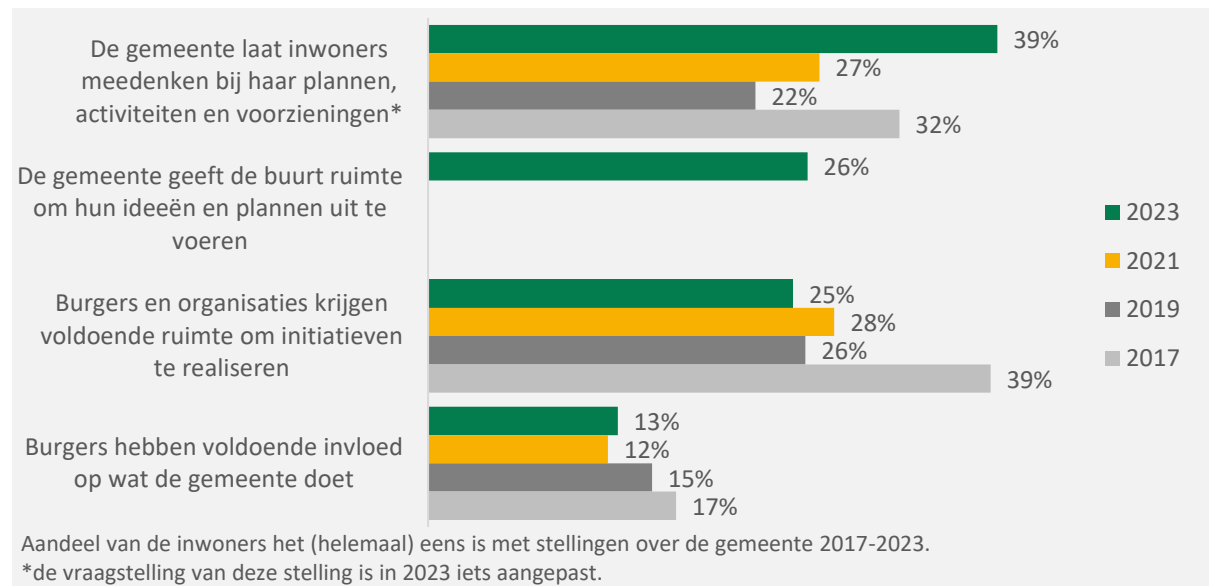
Van de huishoudens in de gemeente de Bilt is 4% slachtoffer geweest van een geweldsdelict



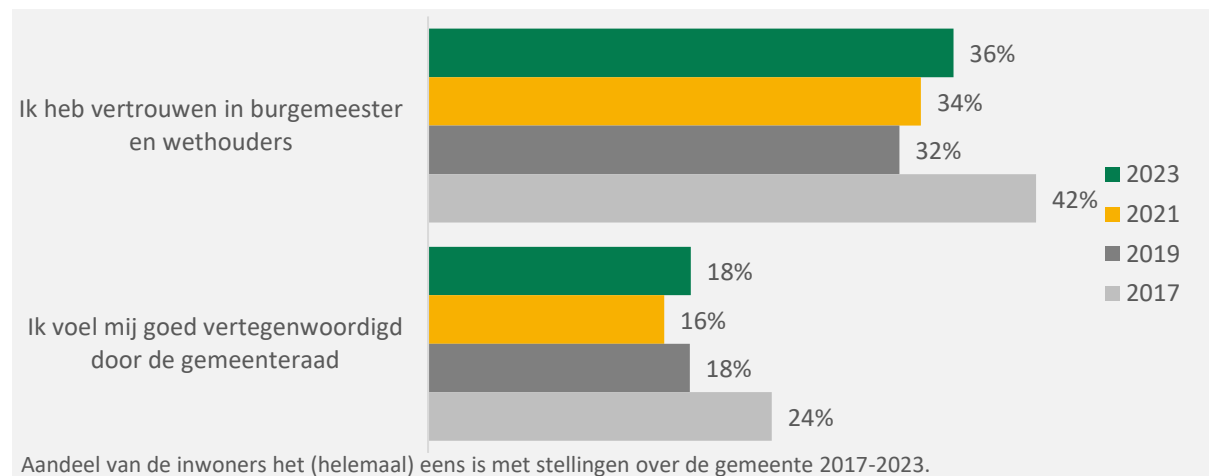
Bij geweldsdelicten gaat het om bedreiging met lichamelijk geweld, huiselijk geweld en mishandeling buitenshuis.

Van de huishoudens van de gemeente De Bilt is 4% slachtoffer geworden van geweldsdelicten. Huishoudens in De Bilt, Maartensdijk en Hollandsche Rading zijn dit jaar iets meer dan gemiddeld het slachtoffer geweest (resp. 6%, 6% en 5%). Vergeleken met 2021 is dit aandeel toegenomen in De Bilt (van 3% naar 6%), Maartensdijk (van 4% naar 6%) en Hollandsche Rading (van 3% naar 5%). Dit is juist iets gedaald in Westbroek (van 5% naar 4%). In Groenekan is sprake van een sterke daling van 22% in 2021 naar 2% in 2023, maar de uitschieter in 2021 hing samen met een beperkt aantal respondenten in Groenekan in combinatie met een toevallig hoog aandeel inwoners dat slachtoffer was van een geweldsdelict.

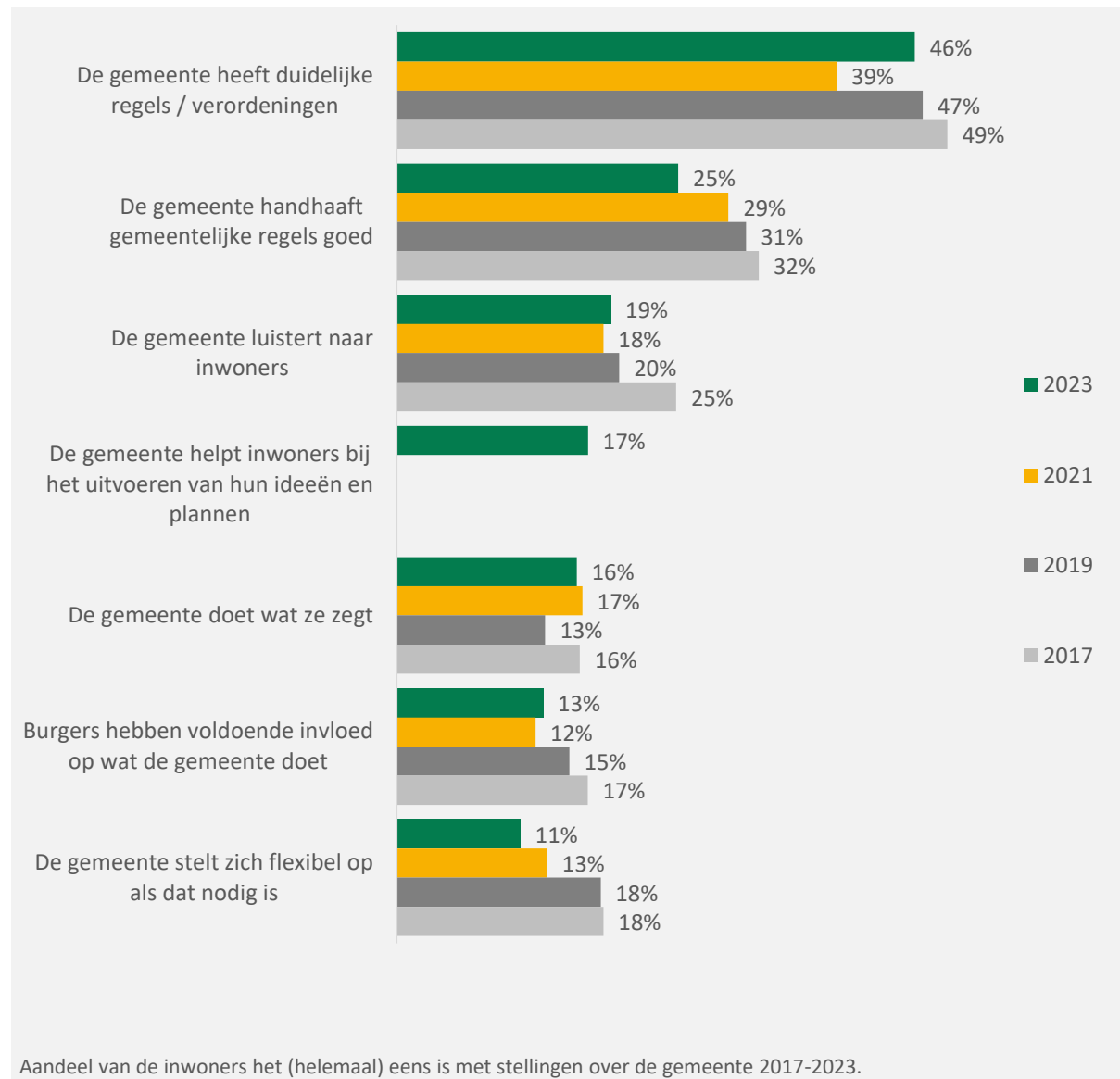
Contact met de gemeente



Vier op de tien inwoners zijn van mening dat de gemeente inwoners laat meedenken bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (39%). Ongeveer een kwart van de inwoners vindt dat de gemeente de buurt ruimte geeft om ideeën en plannen uit te voeren (26%) en dat burgers en organisaties voldoende ruimte krijgen om initiatieven te realiseren (25%). Iets meer dan één op de tien is van mening dat burgers voldoende invloed hebben op wat de gemeente doet (13%). Het aandeel dat aangeeft dat de gemeente haar inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen is gestegen ten opzichte van de voorgaande jaren (van 22% in 2019, 27% in 2021 naar 39% in 2023). Over de mate waarin burgers en organisaties ruimte krijgen om initiatieven te realiseren zijn inwoners iets negatiever dan in 2021 (van 28% naar 25%), maar dit was vergelijkbaar met 2019 en veel lager dan in 2017 (39%). De mate waarin inwoners vinden dat burgers voldoende invloed hebben op wat de gemeente doet is niet veranderd vergeleken met 2021, maar is wel iets lager dan in 2019 (15%) en 2017 (17%).



Daarnaast heeft ruim een derde vertrouwen in de burgemeester en de wethouders (36%) en voelt bijna een vijfde zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad (18%). Het vertrouwen in de burgemeester en wethouders is sinds 2019 iets toegenomen (van 32% in 2019, 34% in 2021 naar 36% in 2023). In 2017 was het vertrouwen nog iets groter (42%).

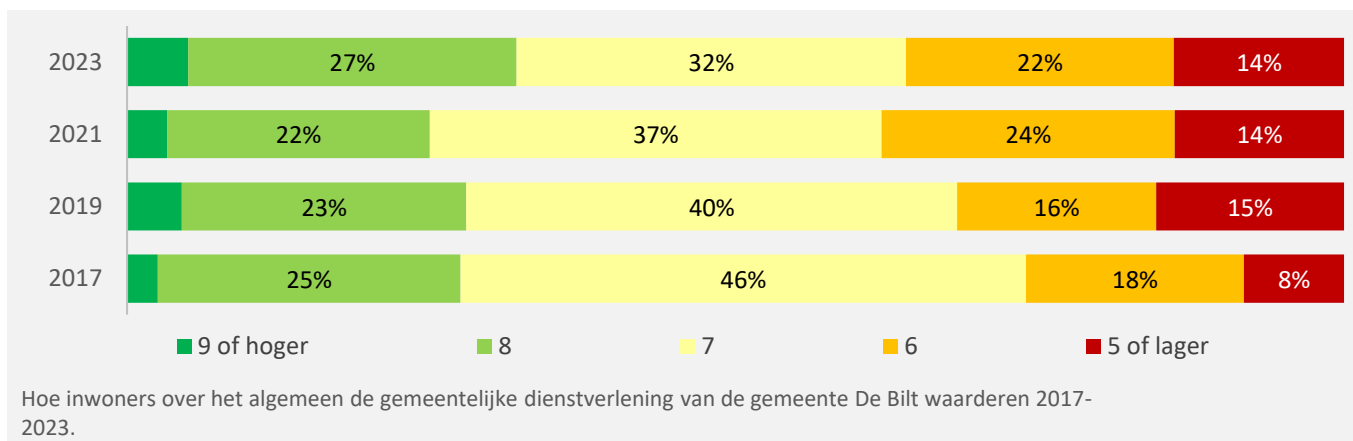


Iets minder dan de helft van de inwoners vindt dat de gemeente duidelijke regels/verordeningen heeft (46%) en een kwart dat de gemeente de gemeentelijke regels goed handhaaft (25%). Iets minder dan één op de vijf geeft aan dat de gemeente luistert naar inwoners (19%), dat de gemeente inwoners helpt bij het uitvoeren van ideeën en plannen (17%) en dat de gemeente doet wat ze zegt (16%). Iets meer dan één op de tien vindt dat burgers voldoende invloed hebben op wat de gemeente doet (13%) en dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is (11%).

Na een daling in 2021 vinden in 2023 weer meer inwoners dat de gemeente duidelijke regels/verordeningen heeft (van 39% naar 46%) waarmee dit aandeel weer terug is op het niveau van 2019. Het aandeel inwoners dat van mening is dat de gemeente de gemeentelijke regels goed handhaaft is echter gedaald (van 32% in 2017, 31% in 2019, 29% in 2021 naar 25% in 2023). De overige verschuivingen zijn beperkt.

Waardering dienstverlening gemeente

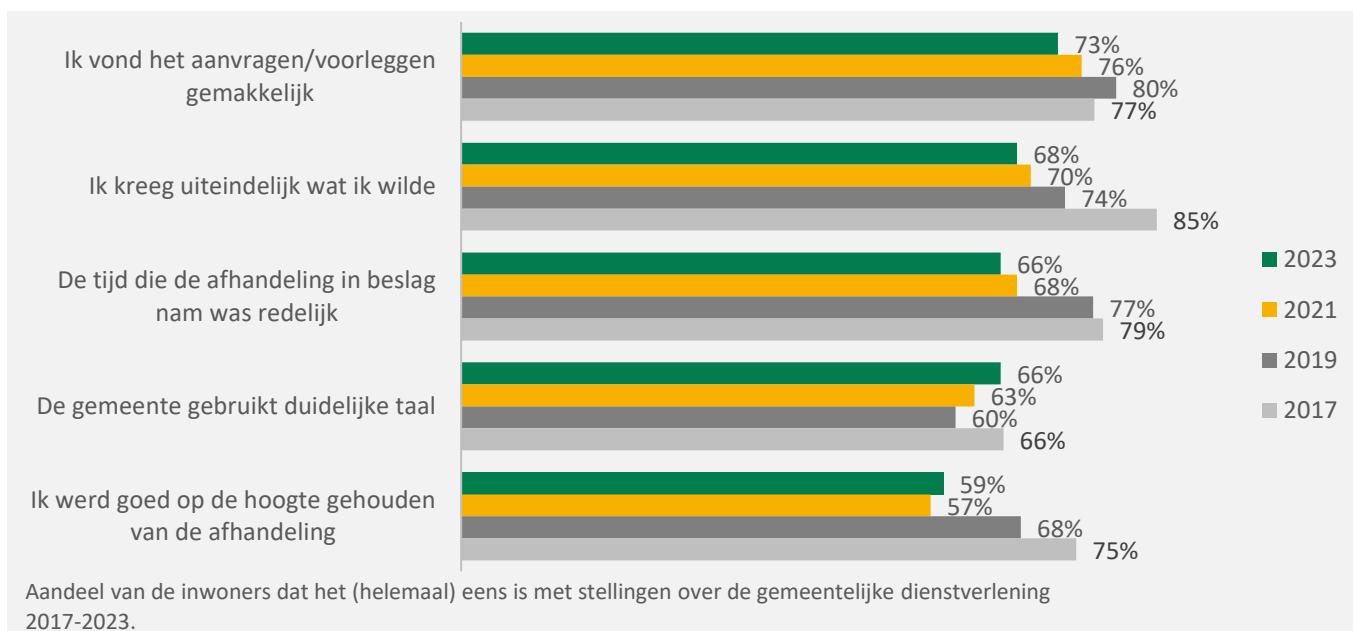
De dienstverlening van de gemeente wordt beoordeeld met een 6,8



Gemiddeld beoordelen inwoners de dienstverlening van de gemeente met een 6,8, wat iets hoger is dan in 2021 (6,6). Eén derde geeft een 8 of hoger (32%) en circa één op de zeven geeft een onvoldoende (14%). De rapportcijfers variëren van een 5,9 door inwoners van Westbroek tot een 7,0 door inwoners van de kern De Bilt.

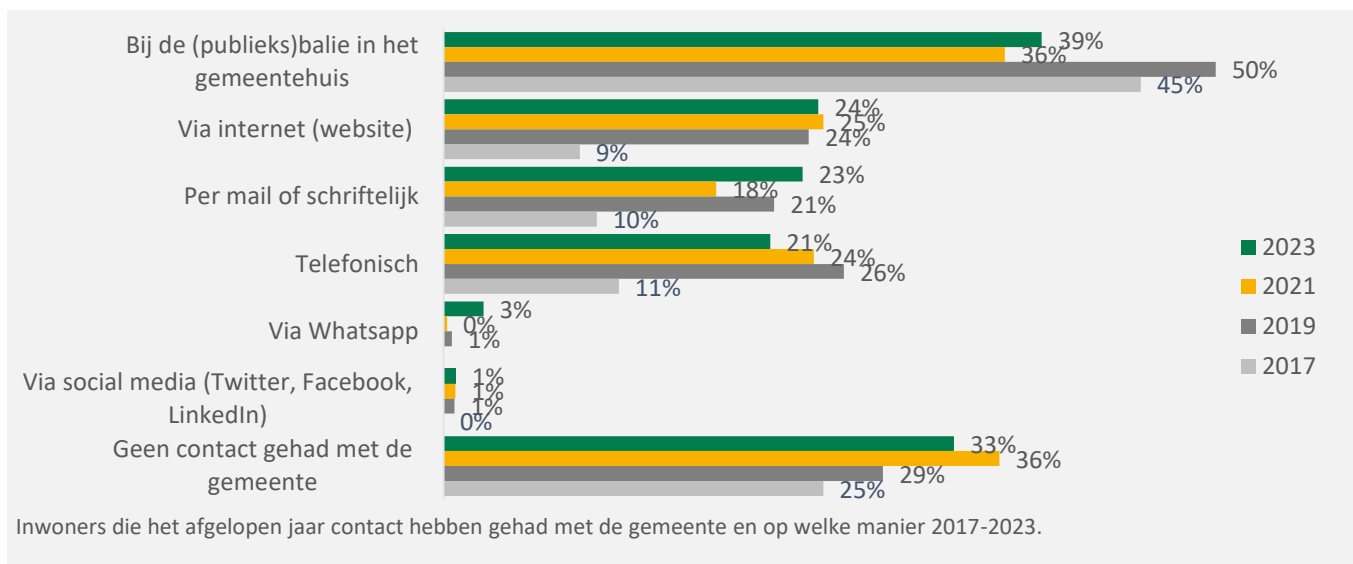
Iets meer dan zeven op de tien inwoners vonden het aanvragen van een product of dienst of het voorleggen van een vraag of probleem gemakkelijk (73%). Circa twee derde van tien inwoners gaf aan dat men uiteindelijk kreeg wat men wilde (68%) en dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was (66%). Men is iets minder te spreken over de mate waarin men op de hoogte werd gehouden van de afhandeling (59%) en over de helderheid van het taalgebruik van de gemeente (57%).

Vergeleken met 2021 zijn inwoners iets minder positief over de mate voor het gemak waarmee men een product of dienst kon aanvragen of een vraag of probleem kon voorleggen (van 76% naar 73%). Men is wel iets positiever over het taalgebruik van de gemeente (van 63% naar 66%) en de mate waarin men op de hoogte wordt gehouden van de afhandeling (van 57% naar 59%).

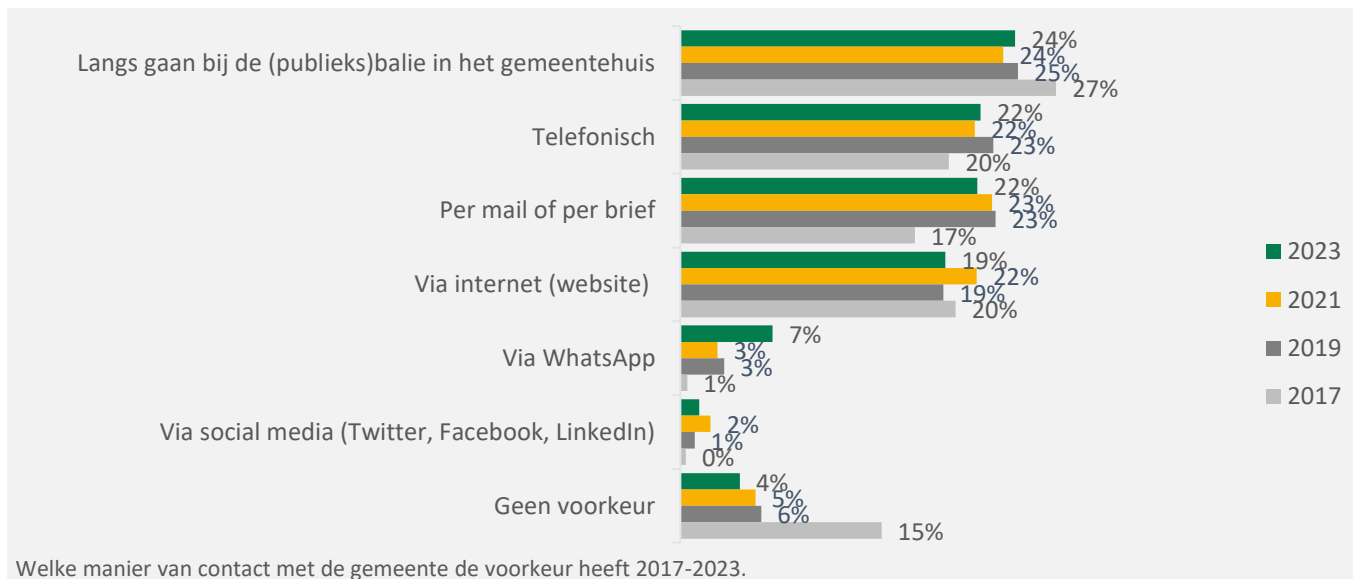


Voorkeur voor contact met gemeente De Bilt

Vier op de tien inwoners hebben het afgelopen jaar contact gehad met de gemeente via de balie.



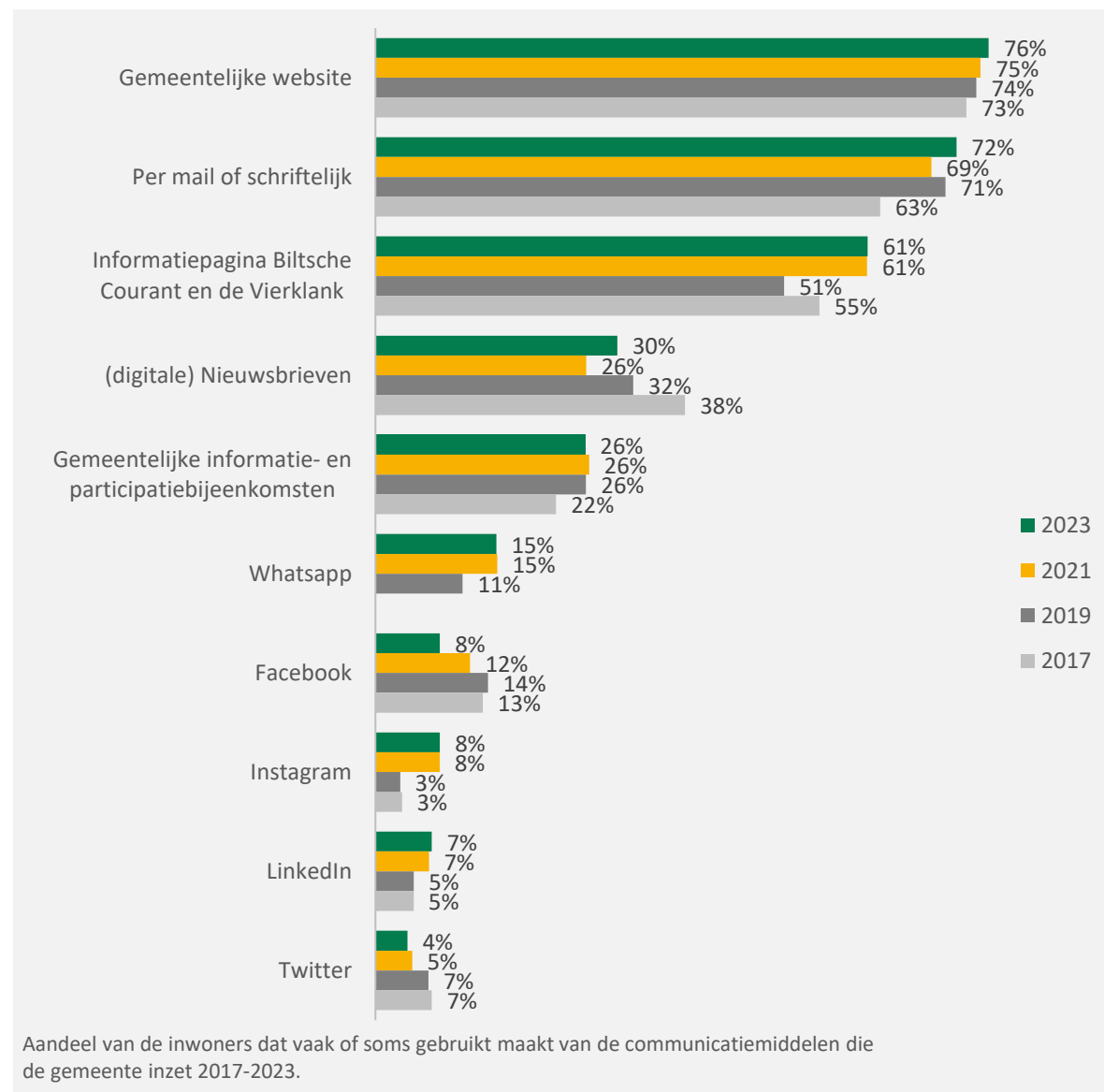
Twee derde van de inwoners heeft het afgelopen jaar contact gehad met de gemeente (67%), met name via de balie in het gemeentehuis (39%). Een kwart heeft via internet (24%) of per mail of schriftelijk (23%) contact gehad. Bij één op de vijf betrof het telefonisch contact (21%). Vergeleken met 2021 heeft men iets meer contact gehad met de gemeente (van 64% in 2021 naar 67% in 2023). Afgelopen jaar hebben inwoners vooral iets minder telefonisch contact gehad met de gemeente (van 24% naar 21%) en juist iets meer contact via de mail of schriftelijk (van 18% naar 23%) en WhatsApp (van 0% naar 3%).



Wanneer inwoners een voorkeur moeten uitspreken dan geven inwoners zowel de voorkeur aan langsgaan bij de publieksbalie van het gemeentehuis (24%), telefonisch contact (22%), contact per mail of schriftelijk (22%) en via internet (19%). WhatsApp en sociale media spelen slechts een beperkte rol (resp. 7% en 2%). In vergelijking met 2021 is er weinig veranderd in de voorkeuren die inwoners hebben. Wel geven inwoners iets vaker de voorkeur aan Whatsapp contact (van 3% naar 7%).

Communicatiemiddelen

De website van de gemeente wordt door drie kwart van de inwoners gebruikt



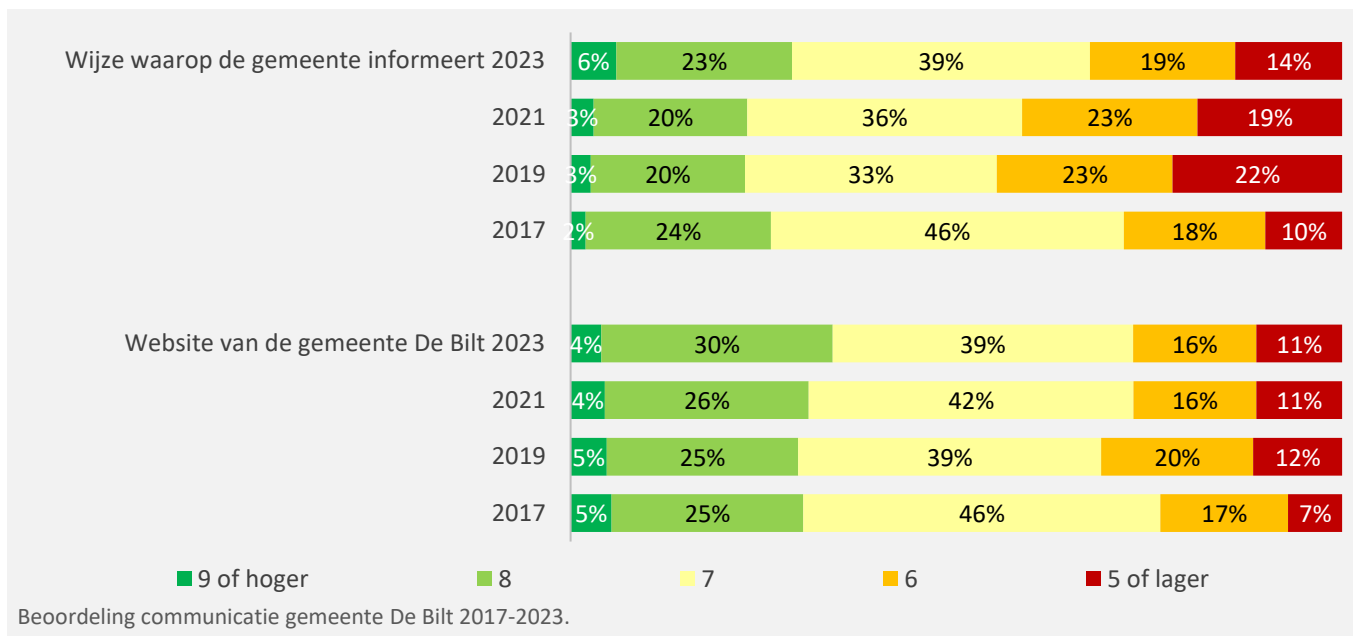
De gemeente De Bilt probeert op veel verschillende manieren met haar inwoners te communiceren. Inwoners van de gemeente De Bilt maken het meest gebruik van de gemeentelijke website (76%) en van e-mail of schriftelijke communicatie (72%). Zes op de tien inwoners hebben de informatiepagina in de Biltsche Courant en de Vierklank (61%) bekeken. Andere bronnen die worden gebruikt zijn de (digitale) nieuwsbrieven (30%) en gemeentelijke informatie- en participatie bijeenkomsten (26%).

Inwoners tussen de 30 en 45 jaar maken vaker dan gemiddeld gebruik van de gemeentelijke website (82% vaak en soms tegenover 76% gemiddeld). Hoger opgeleiden gebruiken vaker dan gemiddeld de gemeentelijke website (80%). De informatiepagina in de Biltsche Courant en de Vierklank wordt vaker dan gemiddeld bekeken door 65-plussers (76% vaak en soms tegenover 61% gemiddeld) en iets vaker door inwoners tussen de 45 en 65 jaar (67%). Inwoners tot 30 jaar bekijken dit juist veel minder dan gemiddeld (25%).

Vergeleken met 2021 hebben inwoners meer gebruik gemaakt van de (digitale) nieuwsbrieven (van 26% naar 30%) en de mail of schriftelijke communicatie (van 69% naar 72%) en juist minder van Facebook (van 12% naar 7%).

Rapportcijfers communicatie

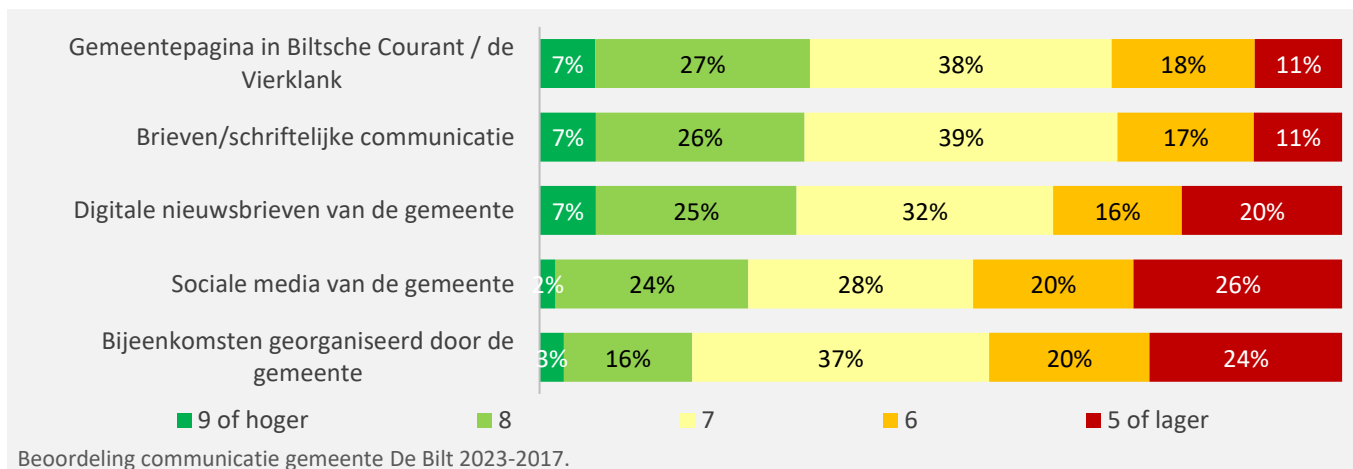
De website van de gemeente wordt gemiddeld met een 6,9 beoordeeld



De wijze waarop de gemeente haar inwoners informeert wordt beoordeeld met een 6,7, wat weer iets hoger is dan in 2021 (6,5) en 2019 (6,4). Bij de metingen in 2017 en 2015 lag het rapportcijfer nog net iets hoger met een 6,8. Circa één op de zeven inwoners geeft een onvoldoende (14%) en drie op de tien een 8 of hoger (29%). De website van de gemeente krijgt een 6,9 van de inwoners, wat vergelijkbaar is met de cijfers van voorgaande jaren. Eén op de tien inwoners geeft een onvoldoende voor de website (11%) en een derde een 8 of hoger (34%).

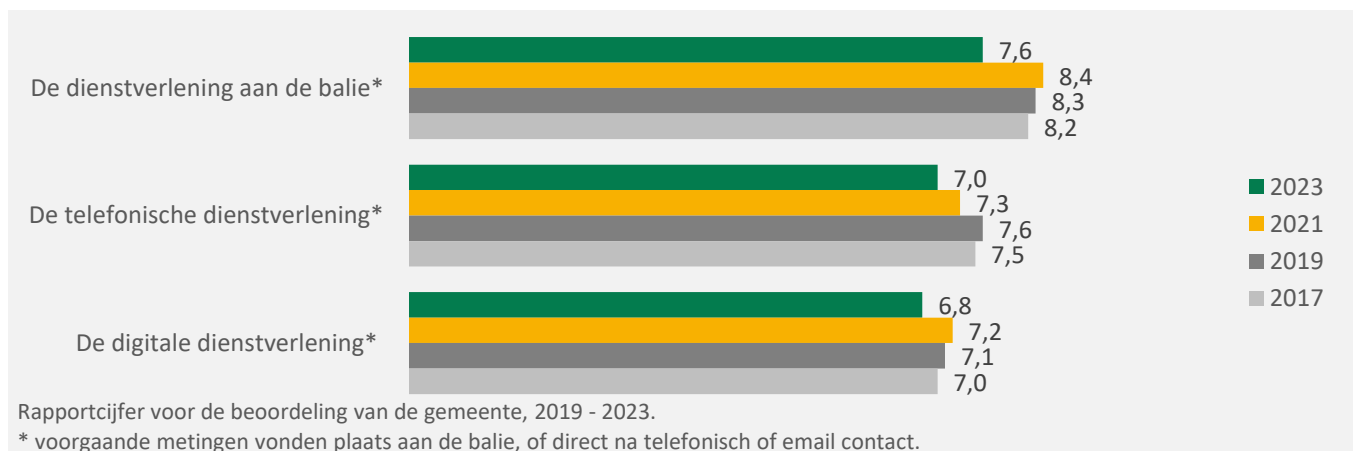
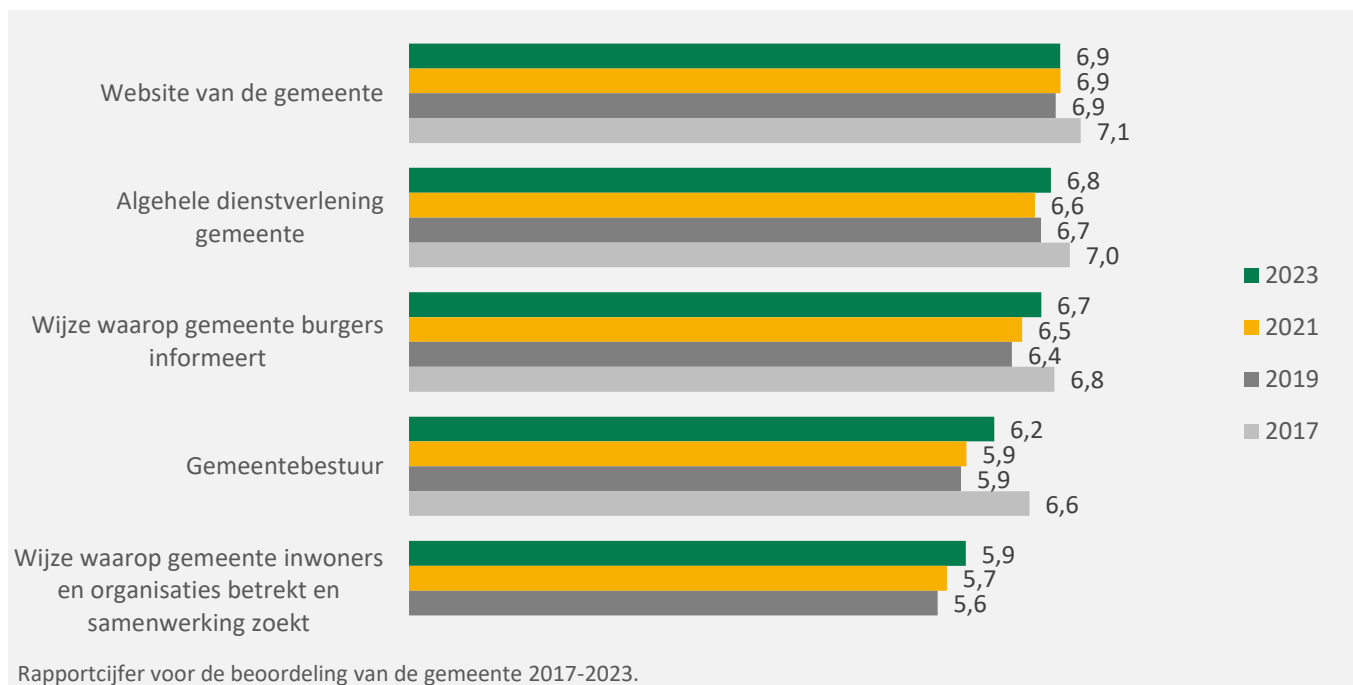
Wanneer inwoners een rapportcijfer moeten geven voor de verschillende manieren waarop de gemeente met hen communiceert dan krijgt zowel de gemeentepagina in de Biltsche Courant / de Vierklank als schriftelijke communicatie een 6,9, op de voet gevolgd door de digitale nieuwsbrieven met een 6,7. Sociale Media van de gemeente wordt beoordeeld met een 6,3 en de bijeenkomsten die door de gemeente worden georganiseerd een 6,2.

Hoger opgeleiden geven een hoger cijfer voor de digitale nieuwsbrieven van de gemeente (6,8 tegenover 5,5). Inwoners jonger dan 30 jaar zijn in het algemeen positiever over de website van de gemeente (7,4 tegenover 6,9), de brieven/ schriftelijke communicatie (7,6 tegenover 6,9), de sociale media (7,1 tegenover 6,6) en de digitale nieuwsbrieven van de gemeente (7,8 tegenover 6,6).



Beoordeling gemeente door de jaren heen

Inwoners zijn bij iedere meting over vrijwel alle vormen van dienstverlening positiever gestemd



Inwoners zijn vergeleken met voorgaande metingen vooral positiever over de wijze waarop de gemeente haar burgers informeert (van 6,4 in 2019, 6,5 in 2021 naar 6,7 in 2023) en over het gemeentebestuur (van 5,9 in 2019 e 2021 naar 6,2 in 2023). Over de algehele dienstverlening zijn inwoners meer te spreken dan in 2021 (van 6,6 naar 6,8 in 2023). Het oordeel over de website is niet gewijzigd (6,7 in 2019, 2021 en 2023). Wanneer inwoners een rapportcijfer moeten geven voor de wijze waarop de gemeente inwoners en organisaties betreft bij de samenwerking, dan geven zij hiervoor een 5,9, wat eveneens hoger is dan in 2021 (5,7).

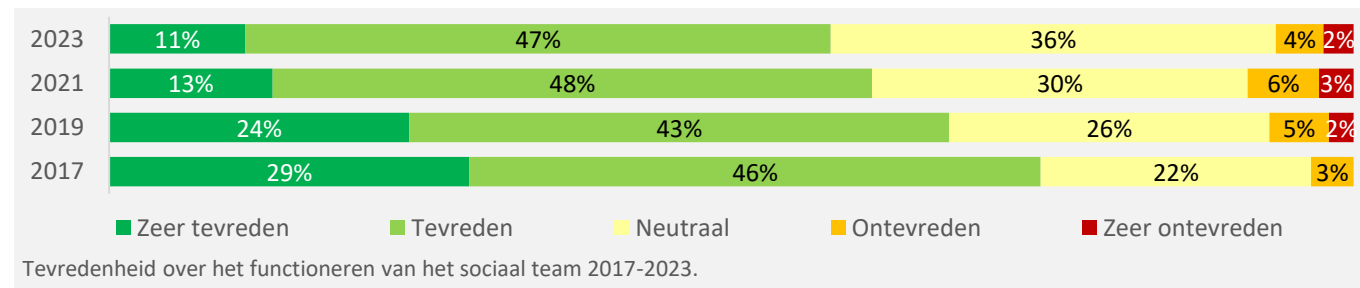
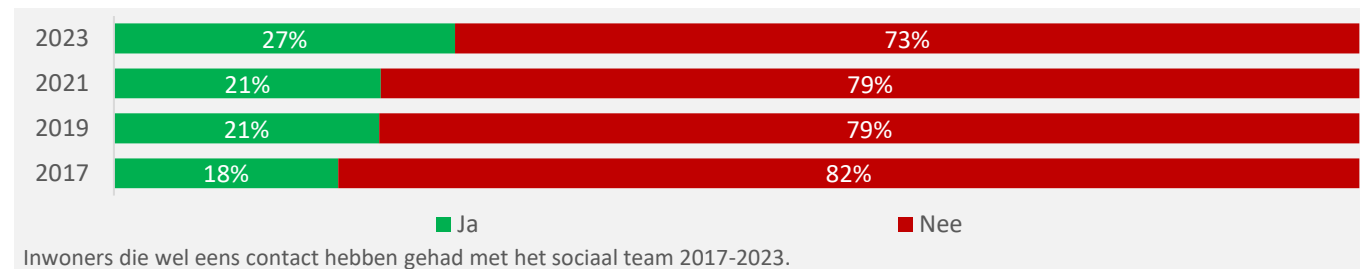
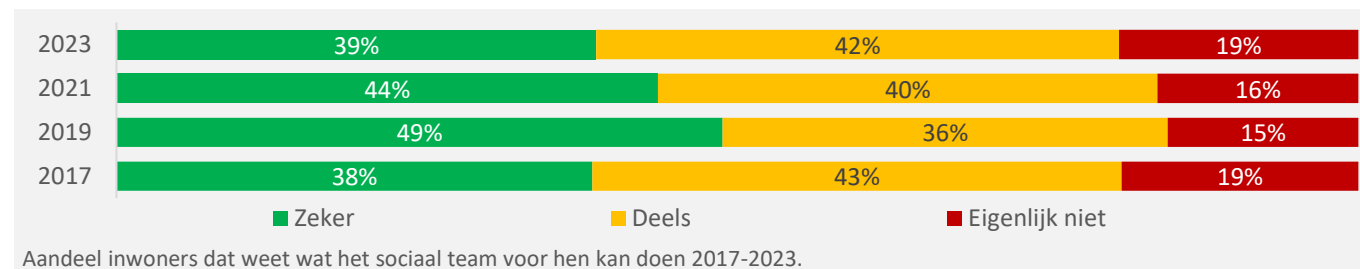
Het oordeel van inwoners over de website en de algehele dienstverlening, zijn nauwelijks gewijzigd vergeleken met 2021. Het oordeel van inwoners over de wijze waarop de gemeente burgers informeert (van 6,5 naar 6,7) en het gemeentebestuur (van 5,9 naar 6,2) is iets gestegen vergeleken met 2021.

Inwoners zijn het meest tevreden over de dienstverlening aan de balie (7,6), gevolgd door de telefonische dienstverlening (7,0) en de digitale dienstverlening (6,8). Vergeleken met voorgaande jaren lijkt de tevredenheid te zijn gedaald. Dit hangt waarschijnlijk samen met een andere manier van meten. Bij voorgaande metingen werd direct na het contact aan de balie, telefonisch of via email gevraagd om een rapportcijfer te geven. Mogelijk dat dit van invloed is op de beoordeling.

Sociaal team De Bilt

Het sociaal team

Iets meer dan de helft is bekend met het sociaal team, 81% van hen weten ook (deels) wat het team voor ze kan doen

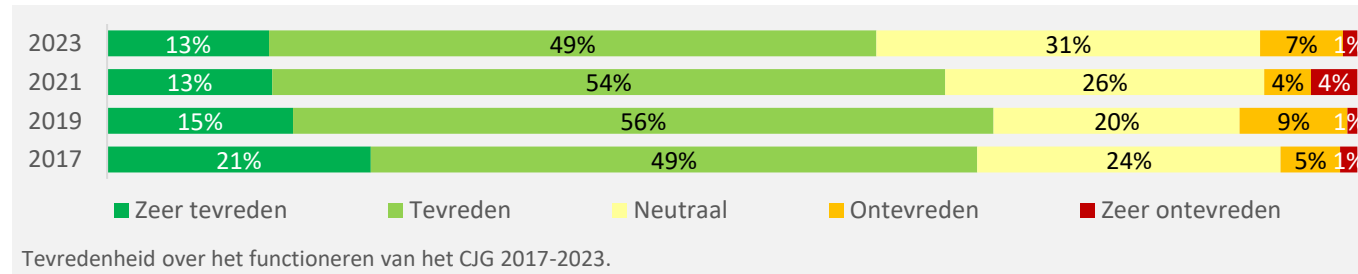
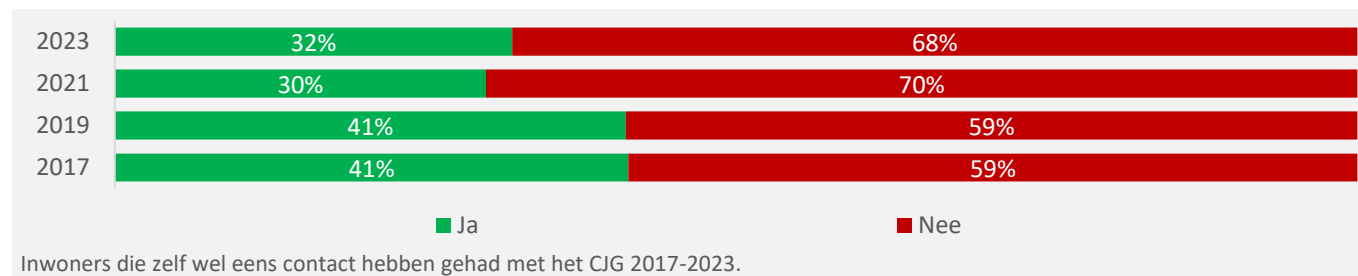
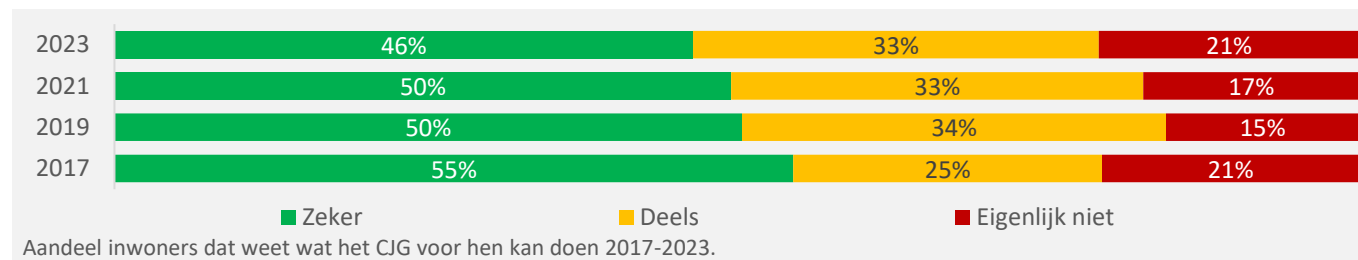
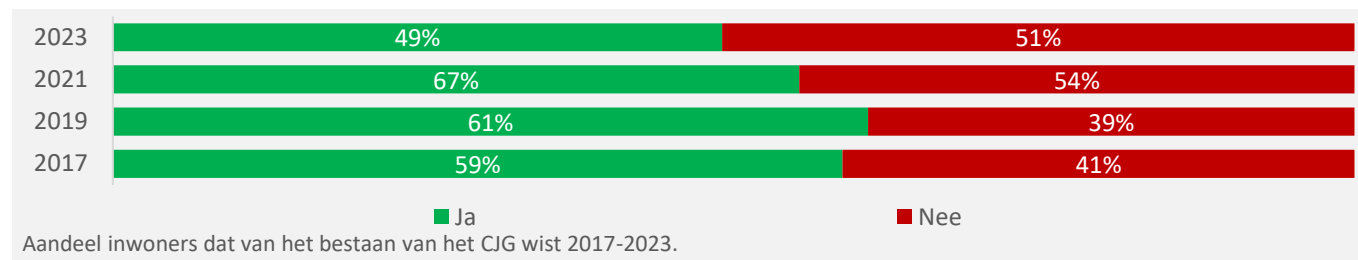


Iets meer dan de helft van de inwoners van de gemeente De Bilt is bekend met het sociaal team (52%). Met name inwoners jonger dan 30 jaar (34%), maar ook inwoners van 30 tot 45 jaar (44%) zijn hiervan minder dan gemiddeld op de hoogte. Van de inwoners die hiermee bekend zijn, weten vier op de tien (39%) wat het sociaal team voor hen kan doen en nog eens vier op de tien weten dit deels (42%). Iets meer dan een kwart van de inwoners die bekend zijn met het sociaal team heeft ook wel eens contact hiermee gehad (27%). Zij zijn over het algemeen zeer te spreken over het contact dat men had met het sociaal team (58% (zeer) tevreden), een klein aandeel is niet tevreden hierover (6%).

De bekendheid met het sociaal team is sterk gestegen vergeleken met voorgaande jaren (van 34% in 2021 naar 52% in 2023). Inwoners die bekend zijn met het sociaal team weten echter niet vaker wat het sociaal team doet (van 44% zeker in 2021 naar 39% in 2023). Omdat echter meer inwoners bekend zijn met het sociaal team weten ook maar inwoners wat het sociaal team doet (van 15% zeker van alle inwoners in 2021 naar 20% in 2023). Naast de bekendheid is ok het contact met het sociaal team iets gestegen (van 21% naar 27%). De tevredenheid over het sociaal team loopt echter bij iedere meting iets verder terug (van 75% in 2017, 67% in 2019, 61% in 2021 naar 58% in 2023).

Centrum Jeugd en Gezin (CJG)

De helft van de inwoners met kinderen weet van het bestaan van het CJG en acht op de tien weten ook (deels) wat ze doen



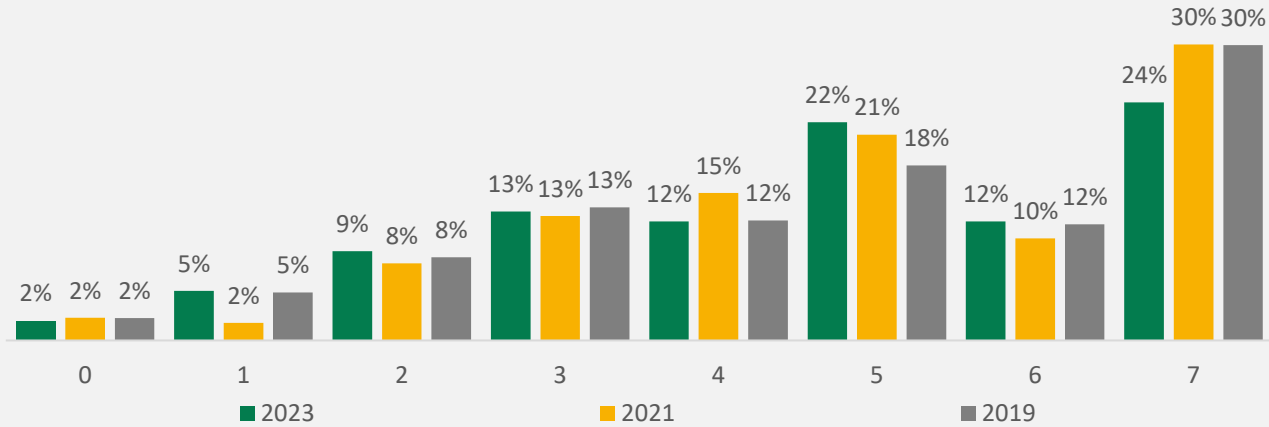
De helft van de inwoners met kinderen is bekend met het CJG (49%). Eén derde van de inwoners met kinderen die bekend zijn met het CJG weet (deels) wat het CJG voor hen kan doen (33%). Vergeleken met 2021 is het aandeel dat zeker weet wat het CJG voor hen kan betekenen iets gedaald (van 50% naar 46%), het aandeel dat dit deels weet is gelijk gebleven.

Van de inwoners met kinderen die bekend zijn met het CJG, heeft een derde ook daadwerkelijk contact gehad met het CJG (32%). Ruim de helft van hen die contact hebben gehad is tevreden tot zeer tevreden over dit contact (52%), 8% is (zeer) ontevreden hierover. Het aandeel inwoners dat positief is, is gedaald vergeleken met 2021 (van 69% naar 52%), het aandeel dat (zeer) ontevreden is, is nagenoeg gelijk gebleven aan 2021 (8%).

Sport

Sport: bewegings- en fitnorm

Zeven op de tien inwoners voldoen aan de combinorm

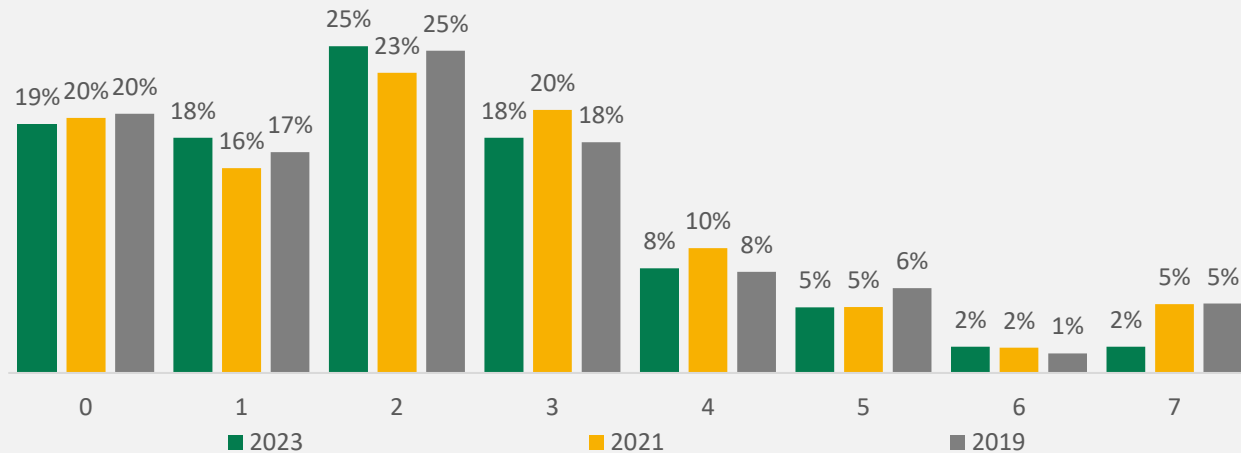


Aantal dagen per week tenminste 30 minuten per dag lichaamsbeweging die tenminste even inspannend is als stevig doorlopen of fietsen 2019-2023.

Iets meer dan de helft van de inwoners van gemeente De Bilt voldoet aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (tenminste 5 dagen per week minimaal een half uur lichaamsbeweging per dag; NNGB) (58%). De verschillen met 2021 (61%), 2019 (59%), 2017 (62%) en 2015 (59%) zijn beperkt.

Iets meer dan een derde van de inwoners voldoet aan de Fitnorm (tenminste 3 dagen per week 20 minuten zware lichamelijke inspanning) (35%), wat lager ligt dan bij voorgaande metingen (42% in 2021, 41% in 2019 en 42% in 2017), maar gelijk is aan 2015 (34%).

Bij elkaar genomen voldoen zeven op de tien inwoners aan de Combinorm (Nederlandse Norm Gezond Bewegen en/of Fitnorm) (68%), wat iets lager is dan in 2021 toen 71% hieraan voldeed maar vergelijkbaar met 2019 (69%).



Aantal keren per week dat men inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefend, die tenminste 20 minuten duren 2019-2023.

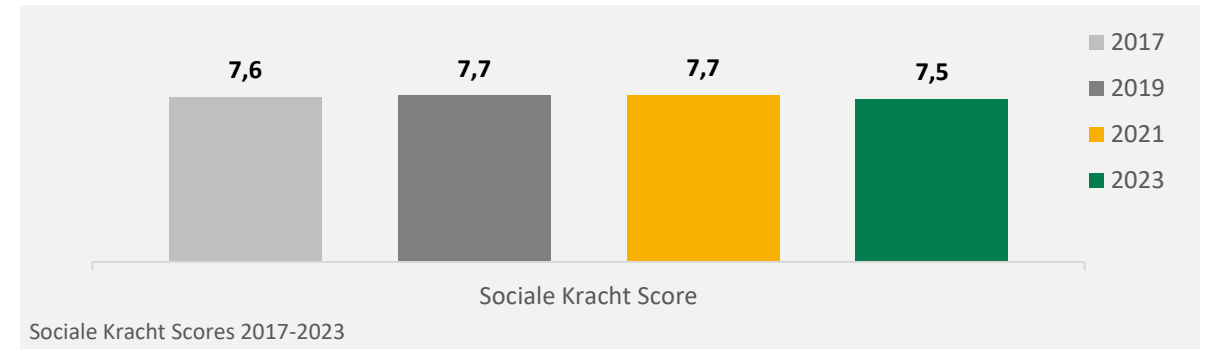
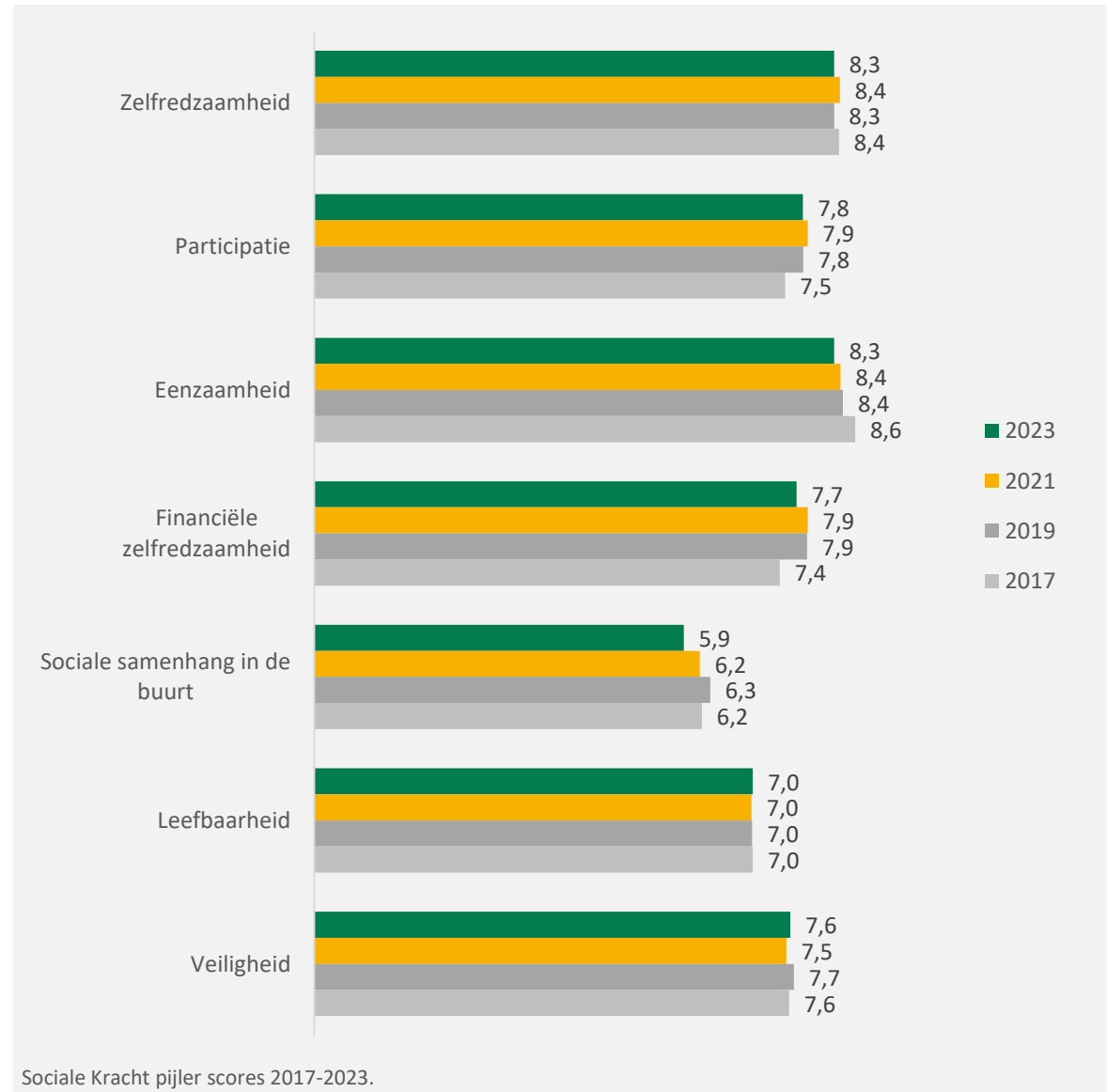
Sociale Kracht

De Monitor Sociale Kracht is in 2015 als nulmeting uitgevoerd in 10 gemeenten in de regio Utrecht. In de monitor wordt ervan uitgegaan dat de Sociale Kracht van het collectief van burgers in een buurt, wijk of kern, wordt bepaald door zeven componenten die betrekking hebben op enerzijds de omgeving waarin men leeft (beleving van leefbaarheid en veiligheid in een wijk, buurt of kern, sociale samenhang in de buurt) en anderzijds de persoonlijke situatie en deelname aan de maatschappij (eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid, participatie en individuele zelfredzaamheid).

Voor elk van de 7 componenten is een indicator opgesteld. De indicatoren zijn berekend door de uitkomsten van achterliggende vragen met elkaar te combineren. De indicatoren zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn echter géén rapportcijfers. De indicatoren hebben vooral een relatieve waarde, zodat vergelijkingen gemaakt kunnen worden in de tijd of tussen gebieden of groepen burgers. De indicatoren lopen van 'slecht' naar 'goed', ofwel: hoe hoger de waarde, hoe beter. De score geeft het aandeel van de inwoners aan dat in positieve zin voldoet aan de indicator, waarbij het streven nooit een 10 kan zijn voor de verschillende indicatoren. Bijvoorbeeld een score van 8,0 op de indicator eenzaamheid betekent dat circa acht op de tien inwoners niet te kampen hebben met eenzaamheid. Een waarde 6,0 op de indicator sociale samenhang in de buurt geeft aan dat circa zes op de tien inwoners zich betrokken voelen bij de buurt. Het einddoel is dan ook geen 10,0 voor de verschillende indicatoren. De antwoorden op de achterliggende vragen bepalen of een score hoger of lager ligt dan het gemiddelde.

In het bijbehorende tabellenboek is aangegeven welke vragen zijn gebruikt om de diverse indicatoren te berekenen. De desbetreffende vragen zijn **dikgedrukt**. Dit overzicht laat zien welke aspecten bepalend zijn voor de waarde van de indicator. In het tabellenboek wordt met kleuren het verschil ten opzichte van het gemiddelde aangegeven. Met rood is een negatief verschil van tenminste 10% aangegeven, met roze een negatief verschil tussen 5% en 10%, met lichtgroen een positief verschil tussen 5% en 10% en met donkergroen een positief verschil van tenminste 10%.





Op basis van de scores op de zeven indicatoren is een totaalscore berekend voor de Sociale Kracht van inwoners. De score voor 2023 is een 7,5 wat iets lager is dan bij voorgaande jaren (2021 en 2019 7,7 en 2017 7,6). De score varieert iets tussen de verschillende kernen binnen de gemeente. In de kern De Bilt en Groenekan zijn de scores met een 7,8 het hoogst, op de voet gevolgd door Bilthoven (7,7) en Maartensdijk (7,6). Hollandsche Rading scoort met een 7,3 lager dan de overige kernen.

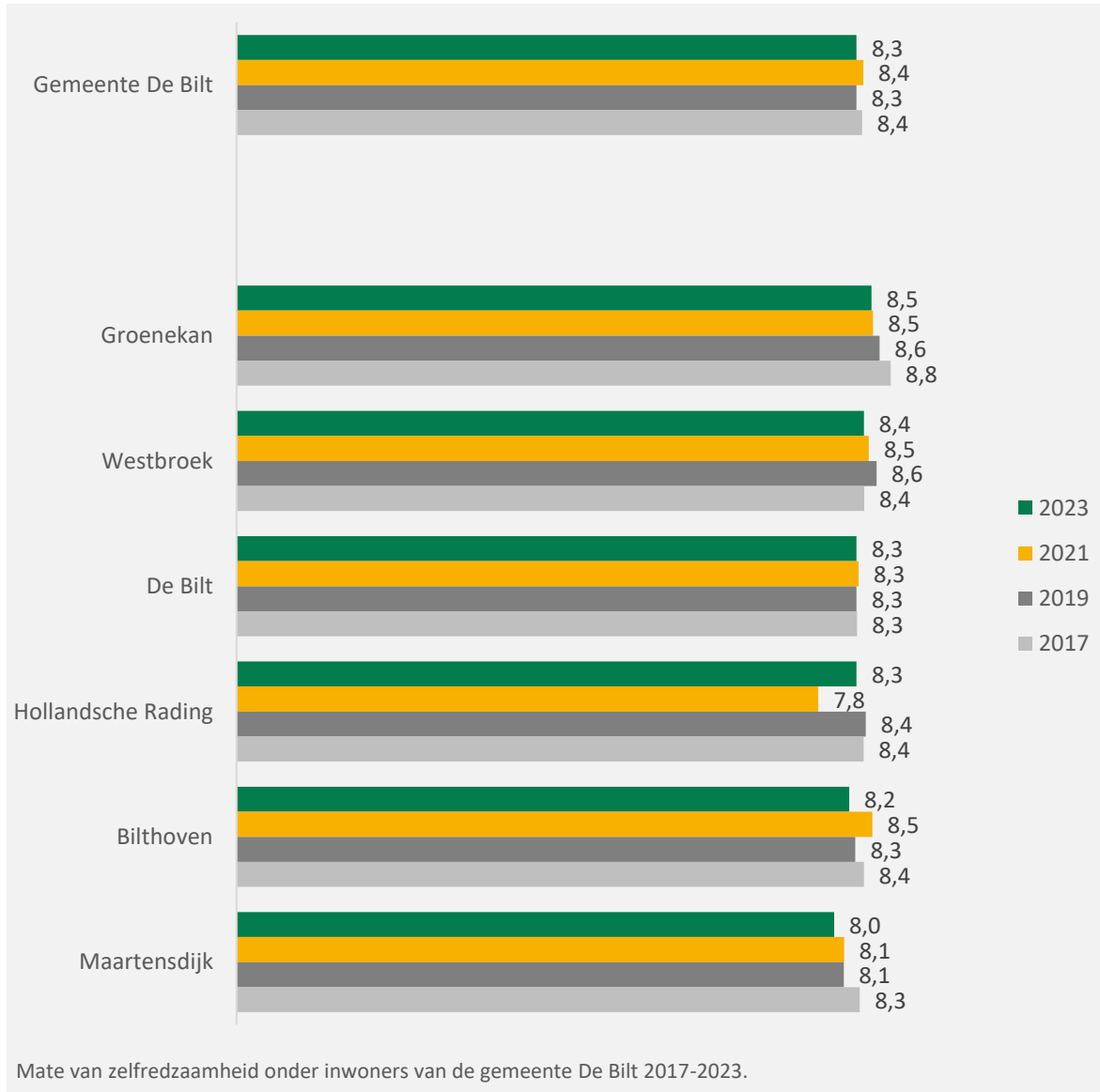
Kijken we naar de onderliggende scores dan is de score voor leefbaarheid niet veranderd (7,0 in alle jaren). Zowel participatie als veiligheid zijn ongeveer gelijk gebleven (resp. van 7,9 naar 7,8 en van 7,5 naar 7,6). De scores zijn gedaald vergeleken met 2021 voor de sociale samenhang in de buurt (van 6,2 naar 5,9) en financiële zelfredzaamheid (van 7,9 naar 7,7).

In het navolgende wordt ingezoomd op de verschillende indicatoren en wordt geïllustreerd hoe de indicatoren tot stand zijn gekomen. Aan het eind van de rapportage is een overzicht van de indicatoren per kern opgenomen. Dit biedt aanknopingspunten om gericht maatregelen te kunnen inzetten.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de inwoners scoort een 8,3



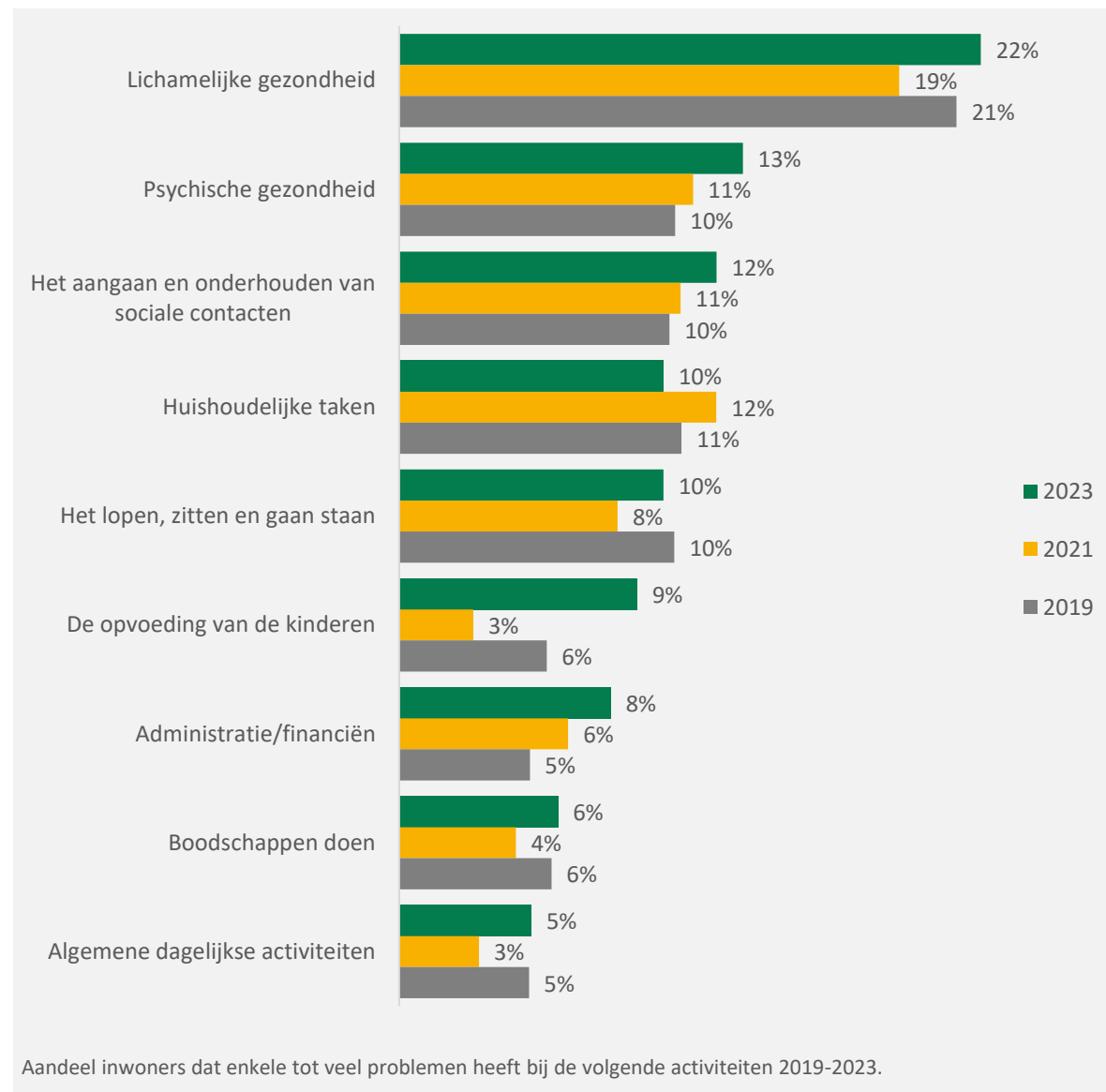
Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden met de voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte of beperking op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in: zichzelf kunnen redden in het dagelijkse leven, zelf-organiserend vermogen en weerbaarheid.

De Bilt als gemeente scoort een 8,3 voor zelfredzaamheid. Groenekan en Westbroek scoren het hoogst (resp. 8,5 en 8,4). De kern De Bilt en Hollandsche Rading scoren gemiddeld (8,3) en Bilthoven scoort net iets onder gemiddeld (8,2). De score voor Maartensdijk ligt met een 8,0 duidelijk onder het niveau van de gemeente.

Vergeleken met 2021 is de score van de gemeente weer iets gedaald (van 8,4 naar 8,3) om weer uit te komen op het niveau van 2019. De scores voor Groenekan, Westbroek, De Bilt en Maartensdijk zijn nagenoeg gelijk gebleven aan 2021. In Hollandsche Rading is de score sterk gestegen: van 7,8 in 2021 naar 8,3 in 2023. In Bilthoven is de score gedaald: van 8,5 in 2021 naar 8,2 in 2023. In beide kernen komen de scores van 2023 meer overeen met die van 2019 (resp. 8,4 in Hollandsche Rading en 8,3 in Bilthoven).

Zelfzorgend vermogen

Net als in 2021 heeft men de meeste problemen met de lichamelijke gezondheid



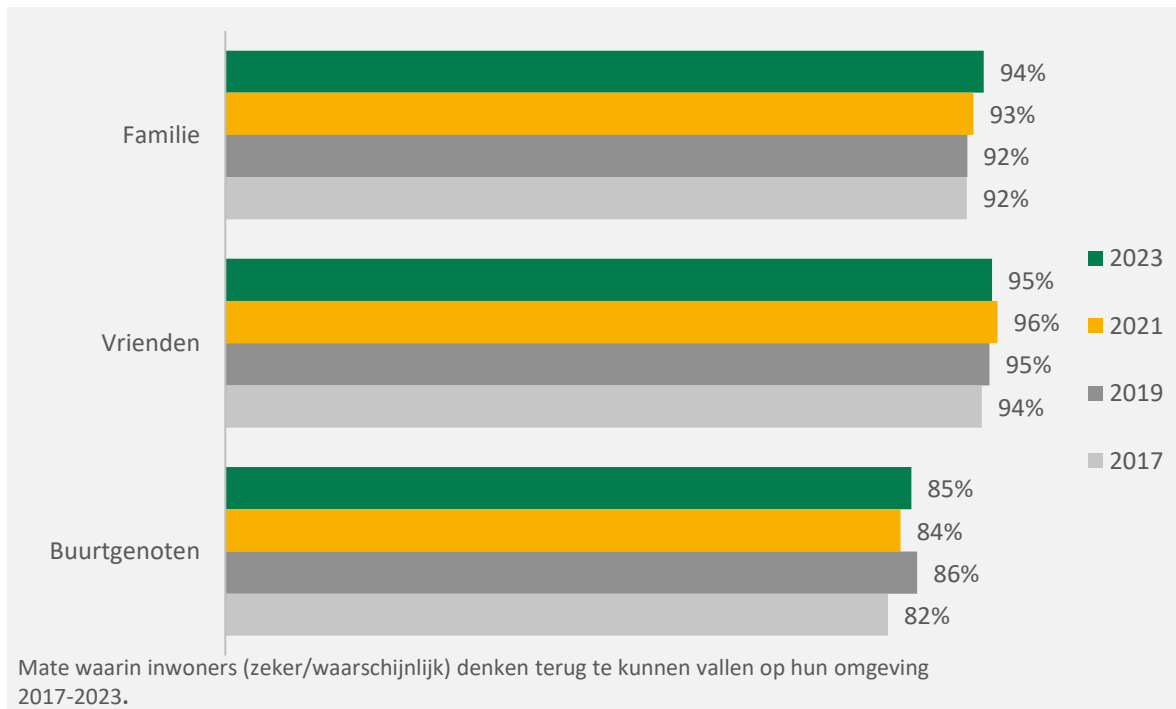
Om de zelfredzaamheid van inwoners te meten, is een aantal zaken voorgelegd met de vraag of men hiermee in het dagelijkse leven problemen ondervindt.

De meeste problemen spelen bij de lichamelijke gezondheid. Zo heeft iets meer dan één op de vijf inwoners (22%) veel (2%) of enkele (20%) problemen hiermee. Daarnaast heeft iets meer dan één op de tien inwoners problemen met de psychische gezondheid (1% veel, 12% enkele), het aangaan en onderhouden van sociale contacten (1% veel, 11% enkele), huishoudelijke taken en het lopen, zitten en gaan staan (beide 2% veel en 8% enkele). Als het gaat om de opvoeding van de kinderen dan heeft 9% problemen hiermee (1% vaak en 8% enkele) en met de administratie 8% (1% vaak en 7% enkele). Het doen van de boodschappen levert bij 6% van de inwoners (enkele) problemen op en de algemene dagelijkse activiteiten bij 5%.

Vergeleken met 2021 hebben inwoners met vrijwel alle zaken die zijn voorgelegd (iets) meer problemen. Dit geldt vooral voor de opvoeding van de kinderen (van 3% in 2021 naar 9% in 2023) en in veel mindere mate ook voor de lichamelijke gezondheid (van 19% naar 22%), de psychische gezondheid (van 11% naar 13%), het lopen, zitten en gaan staan (van 8% naar 10%), de administratie/financiën (van 6% naar 8%), boodschappen doen (van 4% naar 6%) en met de algemene dagelijkse activiteiten (van 3% naar 5%). Inwoners hebben dit jaar wat minder problemen met huishoudelijke taken (van 12% naar 10%).

Zelforganiserend vermogen

Nagenoeg alle inwoners kunnen, als men hulp of zorg nodig heeft, terecht bij vrienden of familie



De meeste inwoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie (80% zeker, 14% waarschijnlijk) en vrienden (66% zeker, 29% waarschijnlijk). Ruim acht op de tien kunnen ook een beroep doen op buurtbewoners (32% zeker, 53% waarschijnlijk).

Naarmate de leeftijd toeneemt, neemt het aandeel dat zeker kan terugvallen op familie af (van 95% onder de 18-29 jarigen tot 73% onder de 65-85 jarigen). Dit geldt ook voor het kunnen terugvallen op vrienden (resp. 92% en 48%). Terugvallen op buurtgenoten kunnen inwoners van Westbroek en Groenekan meer dan gemiddeld (resp. 53% en 40% zeker).

Vergeleken met 2021 zijn de verschuivingen beperkt. Inwoners geven vaker aan dat men waarschijnlijk op hulp kan rekenen en minder vaak dat dit zeker is. Heel groot zijn de verschillen echter niet. Als het gaat om buurtgenoten dan is het aandeel dat waarschijnlijk op hulp kan rekenen toegenomen met 4% en het aandeel dat er zeker op kan rekenen gedaald met 3%. Als het gaat om buurtgenoten dan bedragen deze percentage respectievelijk +3% en -4%.





Ruim negen op de tien inwoners pakken de draad weer gemakkelijk op als het even tegen zit (93% altijd of vaak) of slaan zich door moeilijke tijden heen (eveneens 93%). Ruim acht op de tien regelen gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is (85%) en zeven op de tien schakelen dan gemakkelijk vrienden, familie of kennissen in (69%). Van de inwoners geeft 31% aan moeite te hebben om de sociale omgeving in te schakelen als dat nodig is.

Daarnaast ziet circa één op de zeven op tegen veranderingen (16%) en raakt een vergelijkbaar aandeel van slag als het even tegen zit (15%).

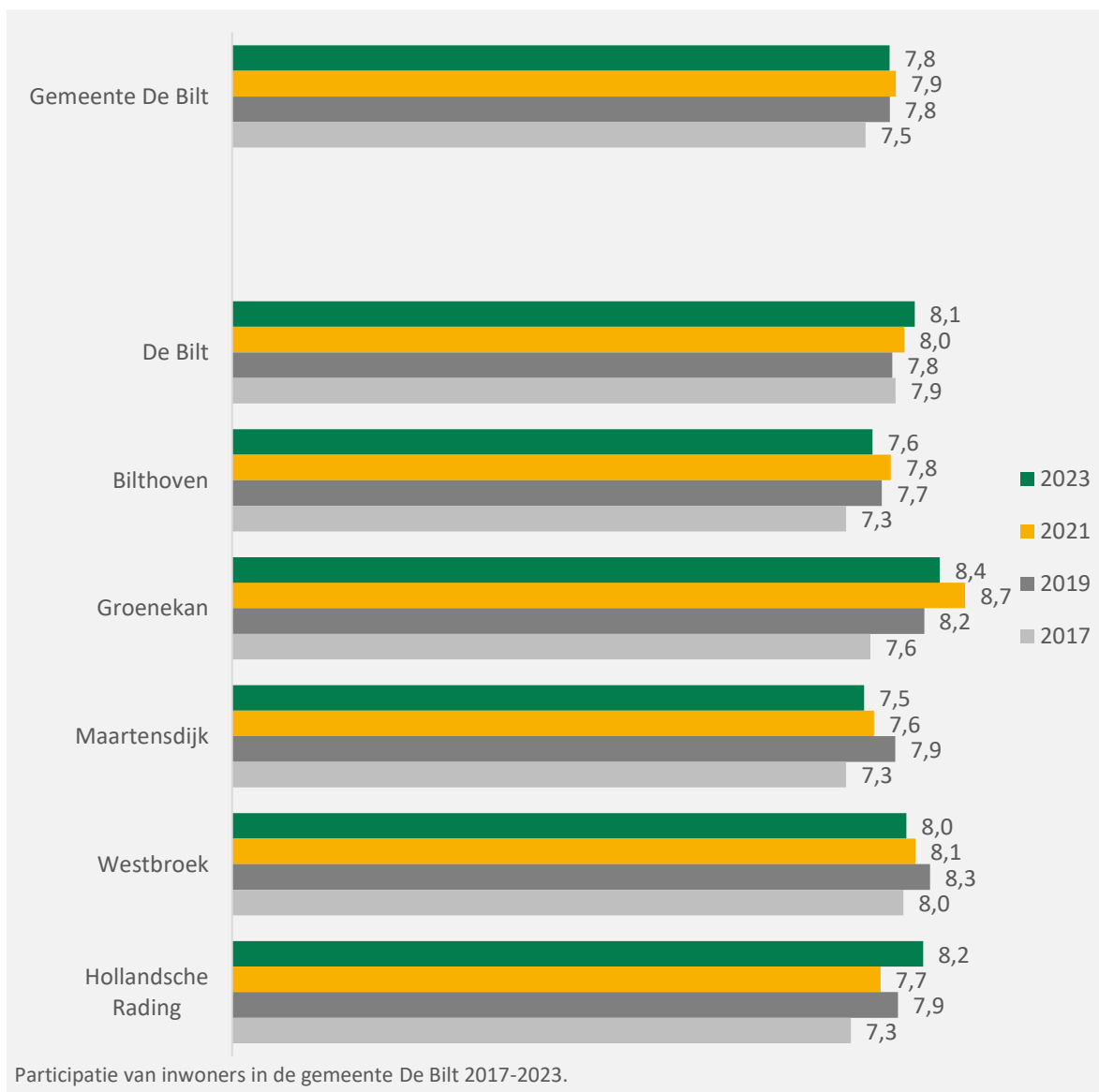
Inwoners van Maartensdijk geven minder vaak aan gemakkelijk hun sociale omgeving in te schakelen als dat nodig is (62% tegenover 69% gemiddeld), zich goed door moeilijke tijden heen weten te slaan (86% tegenover 93% gemiddeld), gemakkelijk zelf hulp te regelen en te organiseren als dat nodig is (79% tegenover 85% gemiddeld) en gemakkelijk de draad op te pakken als het even tegen zit (88% tegenover 93% gemiddeld).

Op hoofdlijnen is hierin nauwelijks iets veranderd vergeleken met eerdere metingen. Alleen schakelen inwoners minder makkelijk vrienden, familie of kennissen in als het nodig is (van 73% in 2021 naar 69% in 2023). Dit aandeel is echter vergelijkbaar met 2019 en 2017. Het hogere aandeel in 2021 zal wellicht samenhangen met de coronapandemie. Het aandeel dat opziet tegen veranderingen neemt sinds 2019 bij iedere meting iets toe (van 11% in 2019, 14% in 2021 naar 16% in 2023).

Participatie

Participatie

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,8 voor participatie



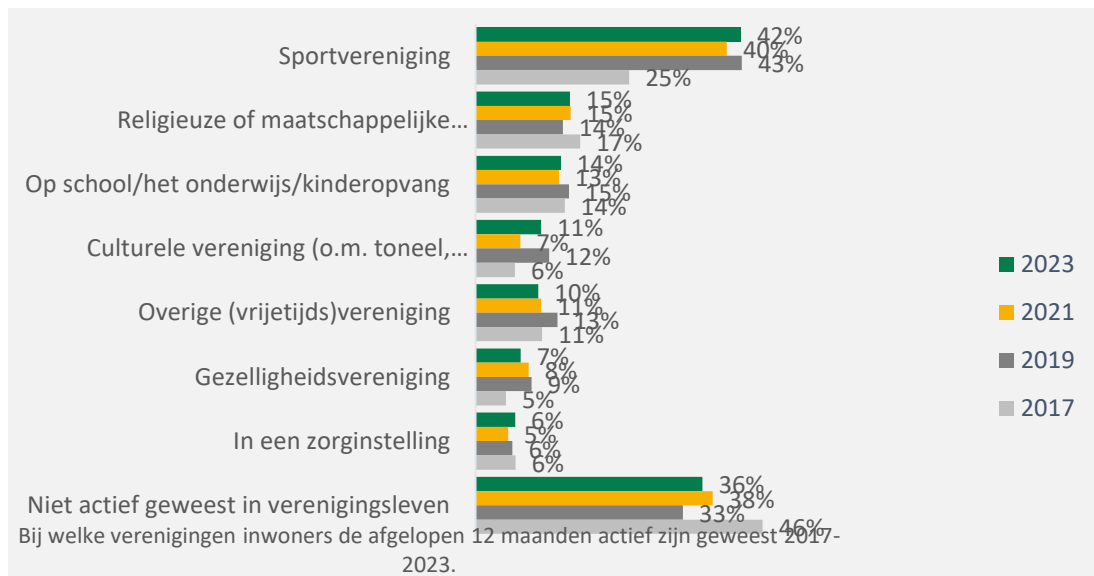
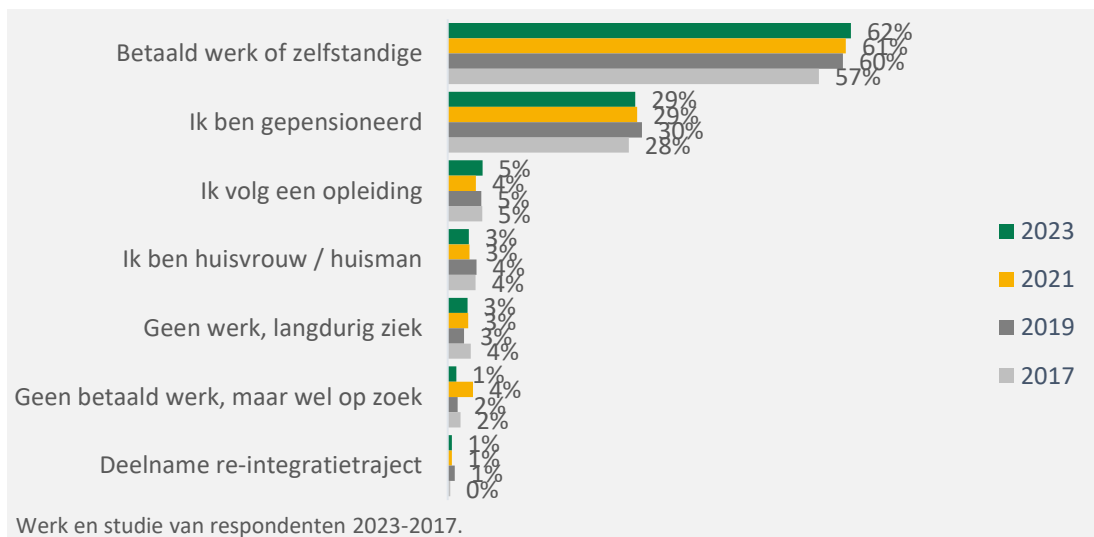
Participatie heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk, verenigingsleven, burenhulp en aandacht voor burens.

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,8 voor participatie. Groenekan, Hollandsche Rading en de kern De Bilt scoren hoger dan gemiddeld (resp. 8,4, 8,2 en 8,1). Ook de score in Westbroek ligt iets hoger dan gemiddeld (8,0). Maartensdijk en Bilthoven scoren juist iets lager dan gemiddeld (resp. 7,5 en 7,6).

De score voor participatie is na een stijging sinds 2017 (van 7,5 in 2017, 7,8 in 2019 naar 7,9 in 2021) weer licht gedaald naar een 7,8 in 2023.

Mate van participatie

Zes op de tien inwoners van gemeente De Bilt werken

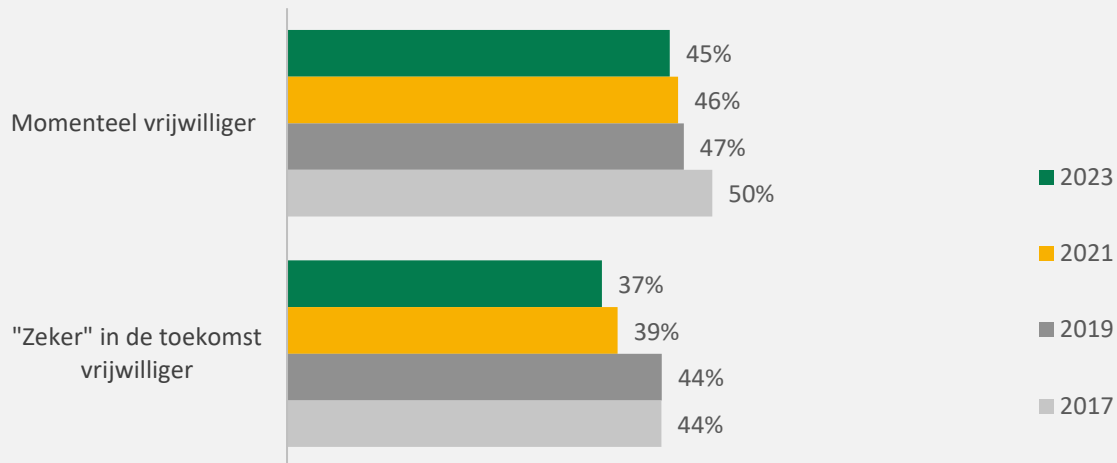


Circa zes op de tien inwoners hebben betaald werk of werken als zelfstandige (62%) en drie op de tien zijn gepensioneerd (29%). Het aandeel werkenden is vergeleken met de voorgaande metingen steeds iets meer toegenomen (van 57% in 2017, 60% in 2019, 61% in 2021 naar 62% in 2023).

Bijna twee derde van de inwoners (64%) is actief in het verenigingsleven. De meesten doen dit bij een sportvereniging (42%). Circa één op de zeven is actief bij een religieuze vereniging (15%), op school, in het onderwijs of de kinderopvang (14%) en circa één op de tien bij een culturele vereniging of een overige (vrijtijds)vereniging (resp. 11% en 10%). Daarnaast is nog 7% actief bij een gezelligheidsverenigingen en 6% in een zorginstelling.

Inwoners van Hollandsche Rading (43% niet actief vergeleken met 36% gemiddeld) zijn minder actief geweest in een vereniging en inwoners van Groenekan (75% actief vergeleken met 64% gemiddeld) en Westbroek (72%) juist meer dan gemiddeld. Inwoners van Groenekan zijn vaker dan gemiddeld actief geweest bij sportverenigingen (56% tegenover 42% gemiddeld), religieuze verenigingen (33% tegenover 15% gemiddeld), gezelligheidsverenigingen (27% tegenover 7% gemiddeld) en op school/kinderopvang (27% tegenover 14% gemiddeld). Inwoners van Maartensdijk zijn meer dan gemiddeld actief geweest bij een religieuze of maatschappelijke vereniging (29% tegenover 15% gemiddeld) en iets minder vaak bij een sportvereniging (37% tegenover 42% gemiddeld). Ook inwoners van Westbroek zijn vaker actief geweest in een religieuze of maatschappelijke vereniging (25%), maar ook bij een gezelligheidsvereniging (19% tegenover 7% gemiddeld). Inwoners van Hollandsche Rading zijn minder dan gemiddeld actief geweest bij een sportvereniging (37%) en bij een culturele vereniging (3% tegenover 11% gemiddeld).

Vergeleken met 2021 is het aandeel dat actief is geweest in het verenigingsleven weer iets gestegen (van 62% naar 64%) nadat het bij de vorige meting juist was gedaald (van 67% naar 64%). Men is het afgelopen jaar vooral meer actief geweest bij een culturele vereniging (van 7% naar 11%). De coronapandemie zal hierbij zeker een rol spelen.



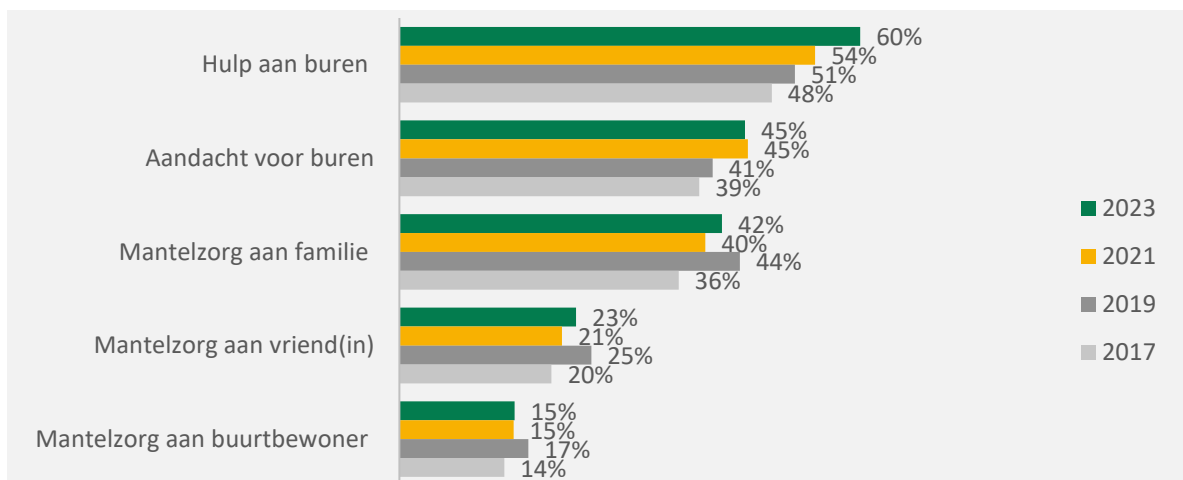
Vrijwilligerswerk onder inwoners het afgelopen jaar en vrijwilligerswerk onder inwoners in de toekomst 2017-2023.

Bijna de helft van de inwoners doet momenteel vrijwilligerswerk (45%). Bijna één op de vijf inwoners doet dit intensief (18%) en nog eens ruim een kwart doet dit incidenteel (27%). Hierin is weinig veranderd vergeleken met 2021. In 2017 lag het aandeel dat vrijwilligerswerk deed hoger (50%).

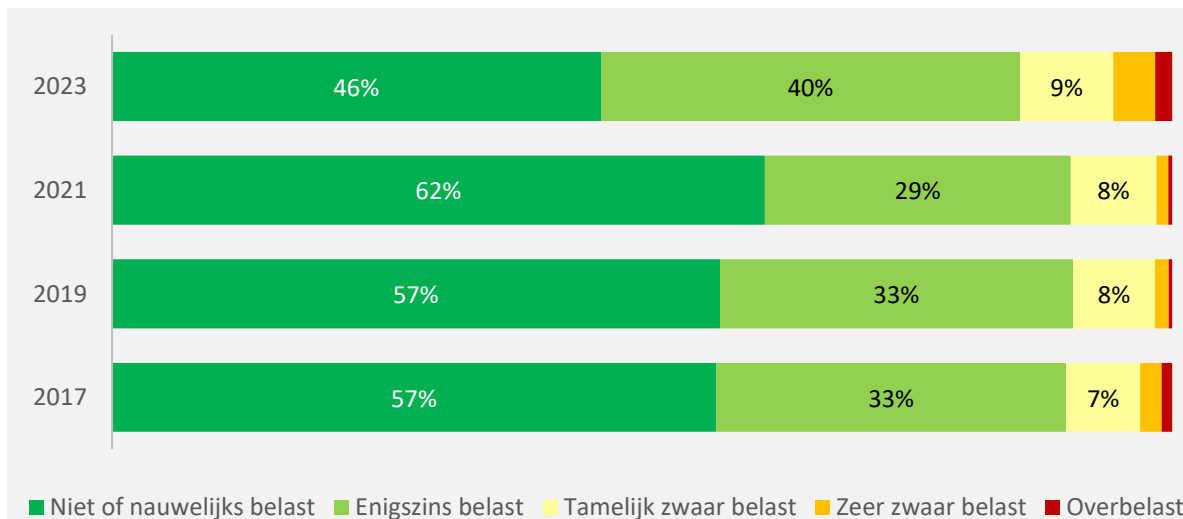
Ruim een derde van de inwoners wil in de toekomst zeker vrijwilligerswerk gaan of blijven doen (37%). Dit is lager dan bij voorgaande jaren metingen 39% tot 44% aangaf dit zeker te willen (blijven) doen. Daarnaast geeft nog iets meer dan een derde aan misschien vrijwilligerswerk te willen doen (36%), wat vrijwel vergelijkbaar is met 2021 (35%). Opgeteld is het verschil met 2021 dan ook nihil (46% zeker of misschien in 2021 en 45% in 2023).

Van alle inwoners is net als in 2021 een kwart niet van plan vrijwilligerswerk te doen (27%). Dit aandeel varieert van 16% in Westbroek tot 29% in Bilthoven en Maartensdijk.





Mate waarin inwoners zich vaak of af en toe het afgelopen jaar hebben ingezet voor anderen 2017-2023.



Hoe belast mantelzorgers zich voelen momenteel 2017-2023.

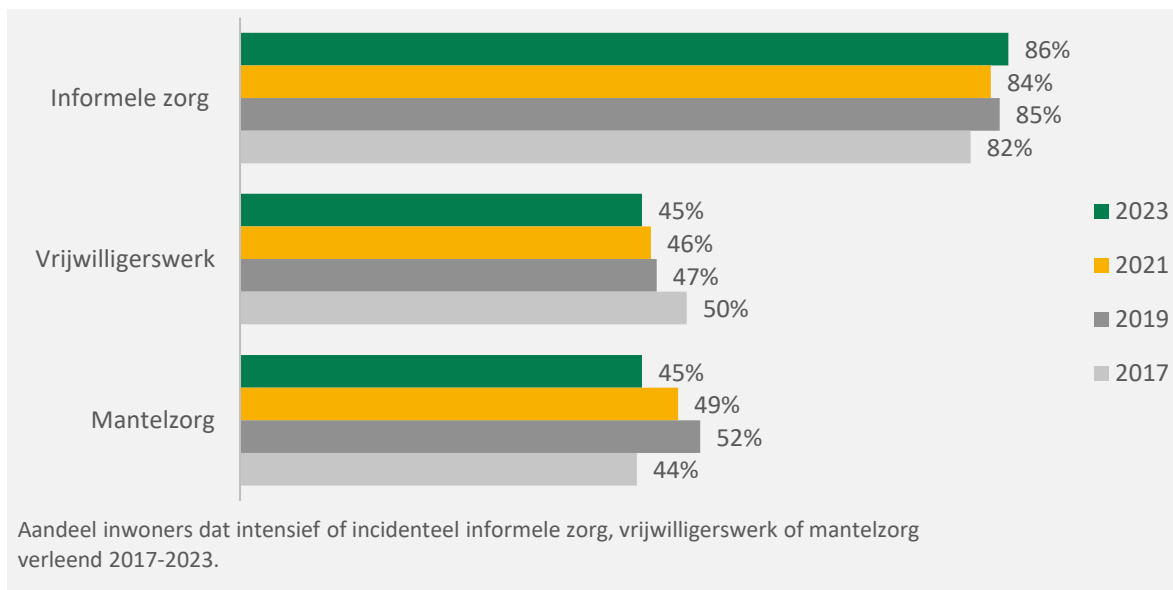
Zes op de tien inwoners hebben zich het afgelopen jaar intensief of incidenteel ingezet voor hulp aan burens (60%) en ruim vier op de tien hebben aandacht gehad voor burens in een zorgwekkende situatie (45%). Vanaf de meting van 2017 nemen deze aandelen toe. Zo is het aandeel dat hulp geeft aan burens toegenomen van 48% in 2017, 51% in 2019, 54% in 2021 naar 60% in 2023. Als het gaat om aandacht voor burens dan neemt dit aandeel toe van 39% in 2017, 41% in 2019 naar 45% in 2021 en 2023.

Inwoners verlenen vooral mantelzorg aan familie (42%), waarvan 20% incidenteel en 22% intensief. Bijna een kwart is mantelzorgers van een vriend of vriendin, voornamelijk incidenteel (23% waarvan 18% incidenteel en 5% intensief). Dit geldt ook voor mantelzorg aan een buurtbewoner (13% incidenteel en 2% intensief). Vergeleken met 2021 is het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent iets toegenomen. Gaat het om mantelzorg voor familie dan is dit toegenomen van 40% naar 42% en voor een vriend of vriendin van 21% naar 23%. Het aandeel dat mantelzorg aan buurtbewoners verleent is gelijk gebleven (15%).

Bijna de helft van de mantelzorgers geeft aan dat de mantelzorg niet of nauwelijks belastend is (46%). Vier op de tien mantelzorgers vinden dit enigszins belastend (40%) en 4% geeft aan de mantelzorg zeer zwaar belastend te vinden en 2% is zelfs overbelast. Het aandeel dat zich niet of nauwelijks (zeer) zwaar belast voelt door de mantelzorg is gedaald vergeleken met 2021 (van 62% naar 46%) en het aandeel dat zich enigszins belast en zeer zwaar belast voelt is gestegen (van 29% naar 40% enigszins belast en 1% naar 4% zeer zwaar belast). Dit geldt ook voor het aandeel inwoners dat zich zeer zwaar belast of overbelast voelt door de mantelzorg (van 1% naar 6%).

Informele zorg

Ruim acht op de tien inwoners geeft intensieve informele zorg



Informele zorg bestaat uit het doen van vrijwilligerswerk, het geven van mantelzorg aan familie, vrienden of buurtbewoners en/of het geven van hulp aan burens en/of aandacht voor burens. Ruim acht op de tien inwoners van de gemeente De Bilt verlenen incidentele of intensieve informele zorg (86%), wat iets meer is dan in 2021 (84%) en meer vergelijkbaar met 2019 toen het ging om 85%. Bijna vier op de tien inwoners geven intensieve informele zorg (38%). Dit aandeel ligt iets hoger dan in 2021 (35%).

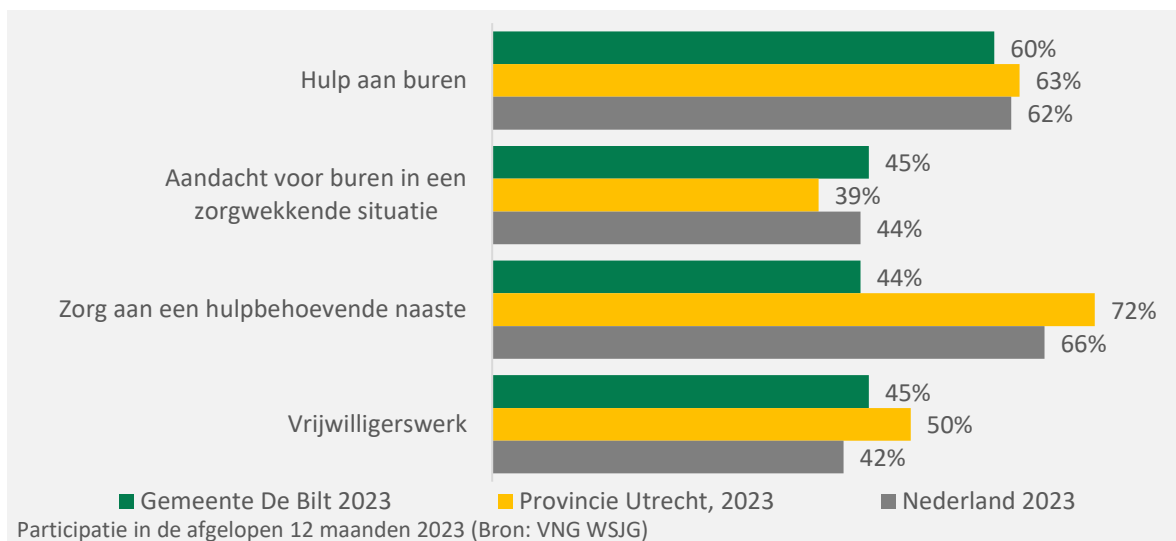
Bijna één op de vijf inwoners verricht intensief vrijwilligerswerk (18%), wat niet anders is dan in 2021 (18%).

Het aandeel mantelzorgers (45%) is iets lager dan in 2021 (49%) en 2019 (52%), maar dit is weer vergelijkbaar met 2017 (44%).

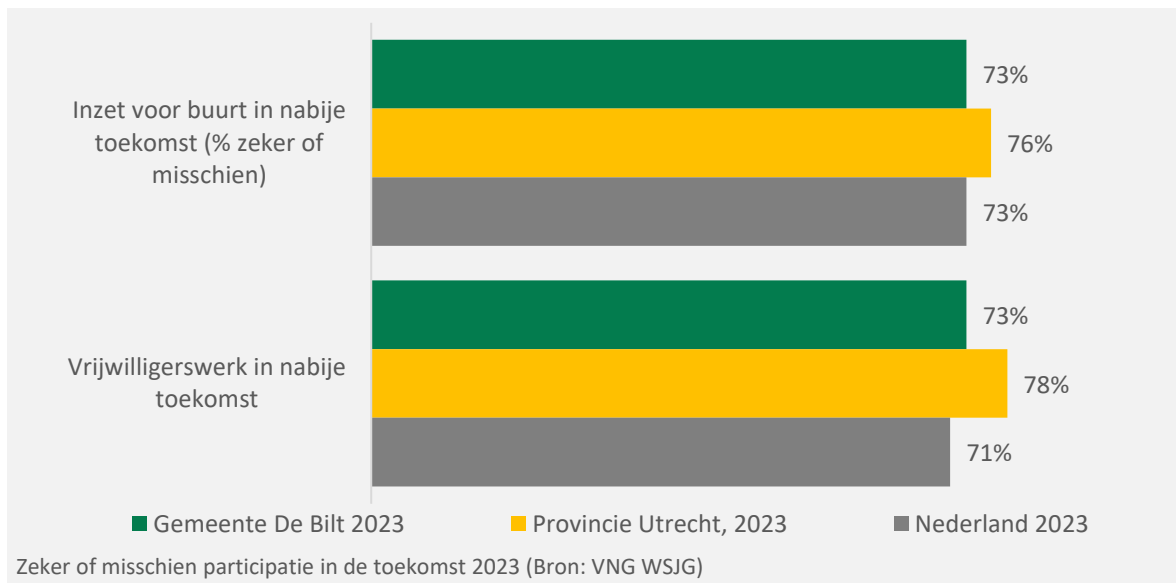


Participatie in de samenleving

Inwoners van gemeente De Bilt doen minder vaak vrijwilligerswerk dan inwoners van de provincie Utrecht of Nederland



Inwoners van de gemeente De Bilt verlenen minder zorg aan een hulpbehoevende naaste (44%) vergeleken met dan gemiddeld in de provincie Utrecht (72%) of in Nederland (66%). Het verschil is veel minder groot als het gaat om hulp aan burens (60% vergeleken met 63 gemiddeld in de provincie Utrecht en 62% gemiddeld in Nederland). Het gemiddelde aandeel inwoners dat vrijwilligerswerk doet is in de gemeente De Bilt lager dan gemiddeld in de provincie Utrecht (50%) maar hoger dan in Nederland (42%).

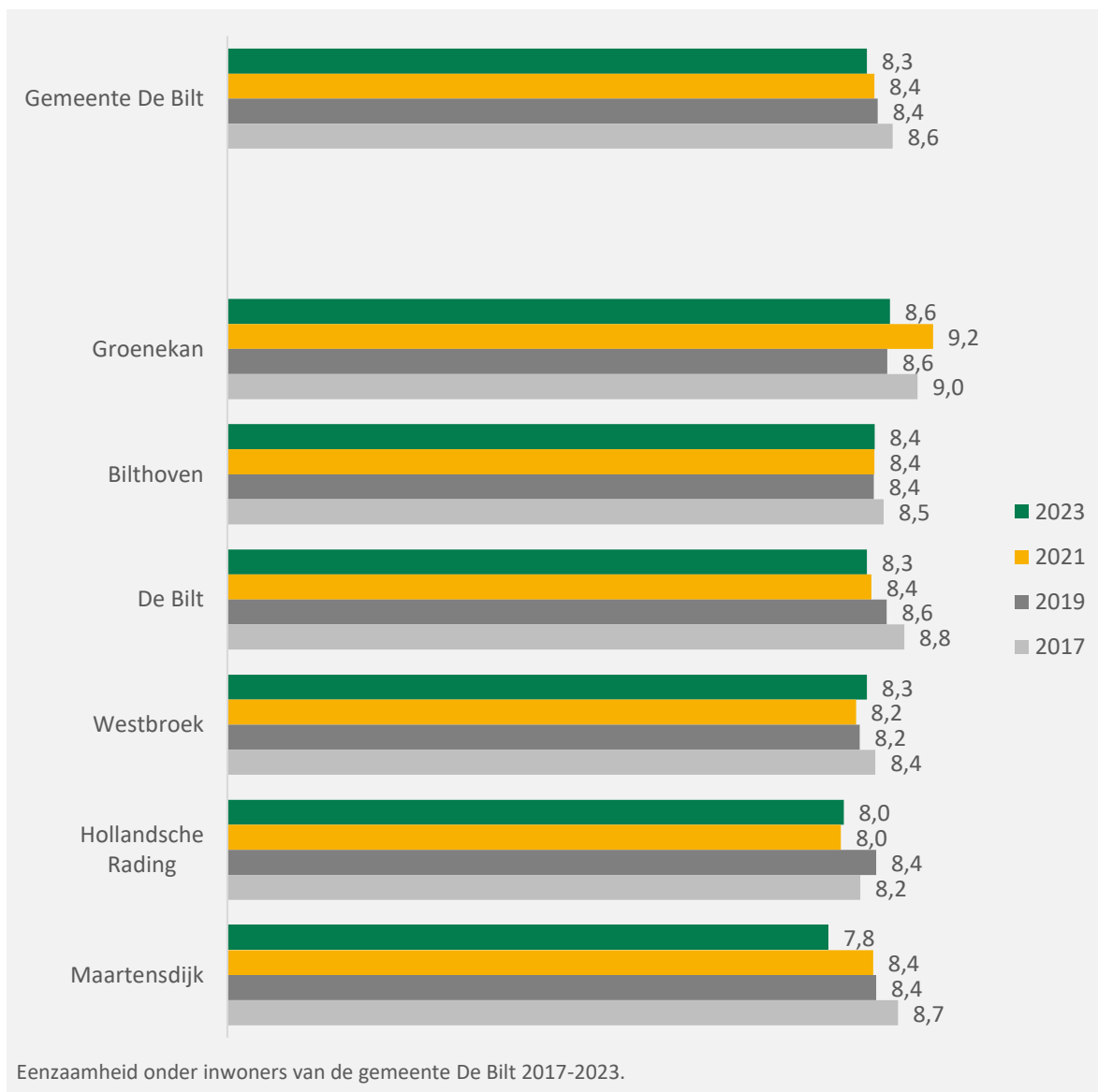


Ook zijn inwoners van de gemeente De Bilt iets minder vaak bereid zich in te zetten voor de buurt in de nabije toekomst (73% zeker of misschien) vergeleken met de provincie Utrecht (76%). Vergeleken met Nederland als geheel (71%) is het verschil minimaal. Ook als het gaat om de toekomstige inzet als vrijwilliger dan zijn inwoners van gemeente De Bilt iets minder vaak bereid hiertoe (73% zeker of misschien) vergeleken met gemiddeld in de provincie Utrecht (78%). Vergeleken met Nederland als geheel is de bereidheid in de gemeente De Bilt juist iets hoger (resp. 71% in Nederland tegenover 73% in De Bilt).

Eenzaamheid

Mate van eenzaamheid

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 8,3 voor de mate van eenzaamheid



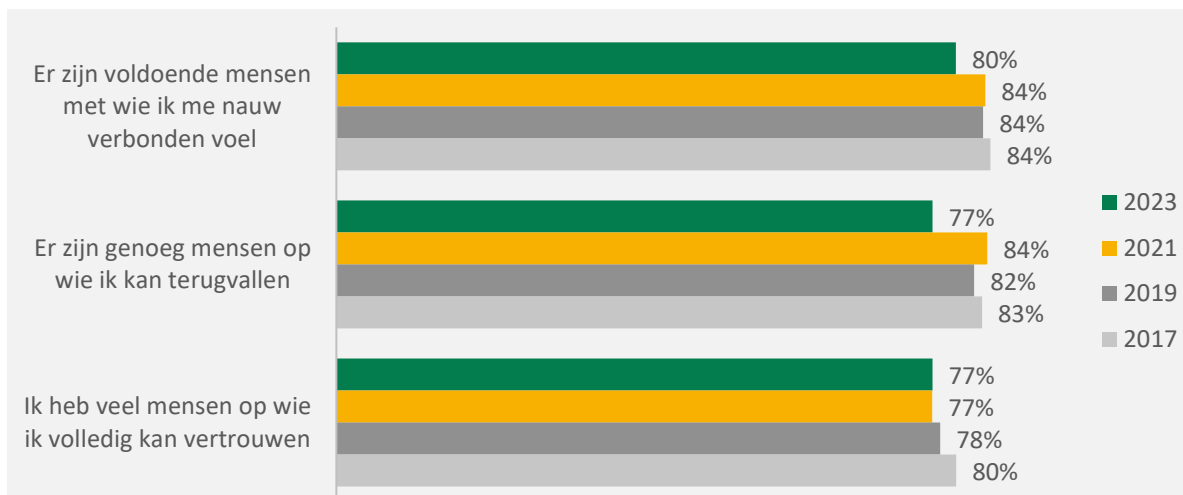
Enzaamheid heeft betrekking op de mate waarin mensen kunnen terugvallen op anderen, zich met hen verbonden voelen en de mate waarin zij zich alleen voelen. De score op mate van eenzaamheid loopt van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, des te minder er sprake is van eenzaamheid.

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 8,3 voor de mate van eenzaamheid. Groenekan scoort met een 8,6 duidelijk boven gemiddeld, terwijl Maartensdijk met een 7,8 het laagst scoort, op de voet gevolgd door Hollandsche Rading.

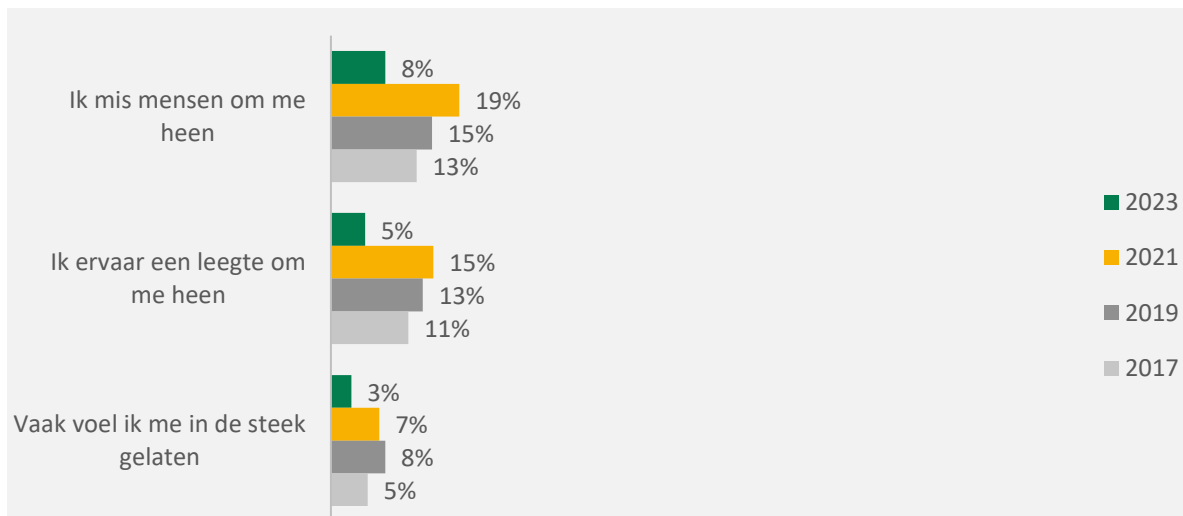
De scores zijn in de meeste kernen nagenoeg gelijk gebleven aan de scores van 2021. In Groenekan is de score echter gedaald (van 9,2 in 2021 naar 8,6 in 2023), waarmee de score weer vergelijkbaar is met 2019. Mogelijk dat de coronapandemie een positieve invloed had op de score in 2021. Ook Maartensdijk laat een vergelijkbare daling zien (van 8,4 naar 7,8), maar hier is de score lager dan bij alle voorgaande metingen (van 8,7 in 2017, 8,4 in 2019 en 2021 naar 7,8 in 2023).

Sociale contacten

Circa negen op de tien inwoners hebben voldoende mensen om zich heen



Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens met de volgende uitspraken 2017-2023.



Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens met de volgende uitspraken 2017-2023.

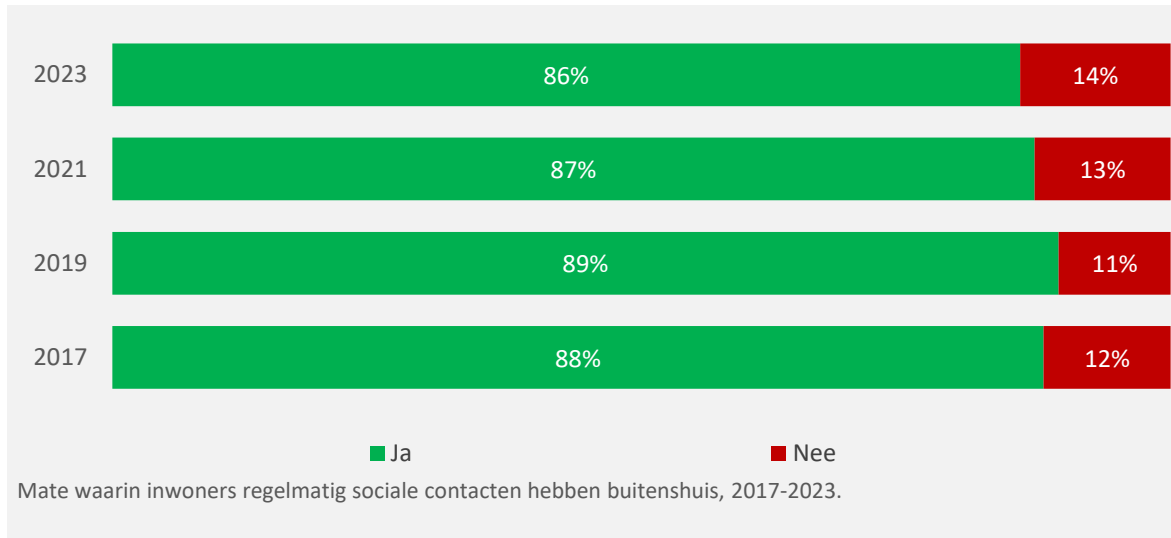
Acht op de tien inwoners (80%) geven aan zich verbonden te voelen met voldoende mensen (37% helemaal eens en 43% eens), op genoeg mensen terug te kunnen vallen (74%, resp. 39% en 44%). Daarnaast geeft 77% aan genoeg mensen volledig te kunnen vertrouwen (resp. 37% en 39%). Vergeleken met 2021 is het aandeel inwoners dat van mening is dat er genoeg mensen zijn waarop men kan terugvallen gedaald (van 84% in 2021 naar 77% in 2023). Ook is het aandeel inwoners dat zich nauw verbonden voelt met voldoende mensen iets gedaald (resp. 84% en 80%).

Bijna één op de tien inwoners geeft aan mensen om zich heen te missen (8%), 5% ervaart een leegte om zich heen en 3% voelt zich in de steek gelaten. Dit betekent dat vrijwel alle inwoners zich niet in de steek gelaten voelen (97%: 40% helemaal niet en 52% niet), bijna negen op de tien geen leegte om zich heen ervaren (85%: 37% helemaal niet en 48% niet) en 82% geen mensen om zich heen mist (31% helemaal niet en 52% niet).

Ten opzichte van voorgaande metingen is er bij alle stellingen een positieve ontwikkeling te zien. Zo missen minder inwoners mensen om hun heen (van 19% in 2021 naar 8% in 2023), ervaren minder mensen een leegte om hun heen (resp. 15% en 5%) en voelen mensen zich minder vaak in de steek gelaten (resp. 7% en 3%).

Sociale contacten buitenshuis

Ruim acht op de tien inwoners hebben regelmatig sociale contacten buitenshuis



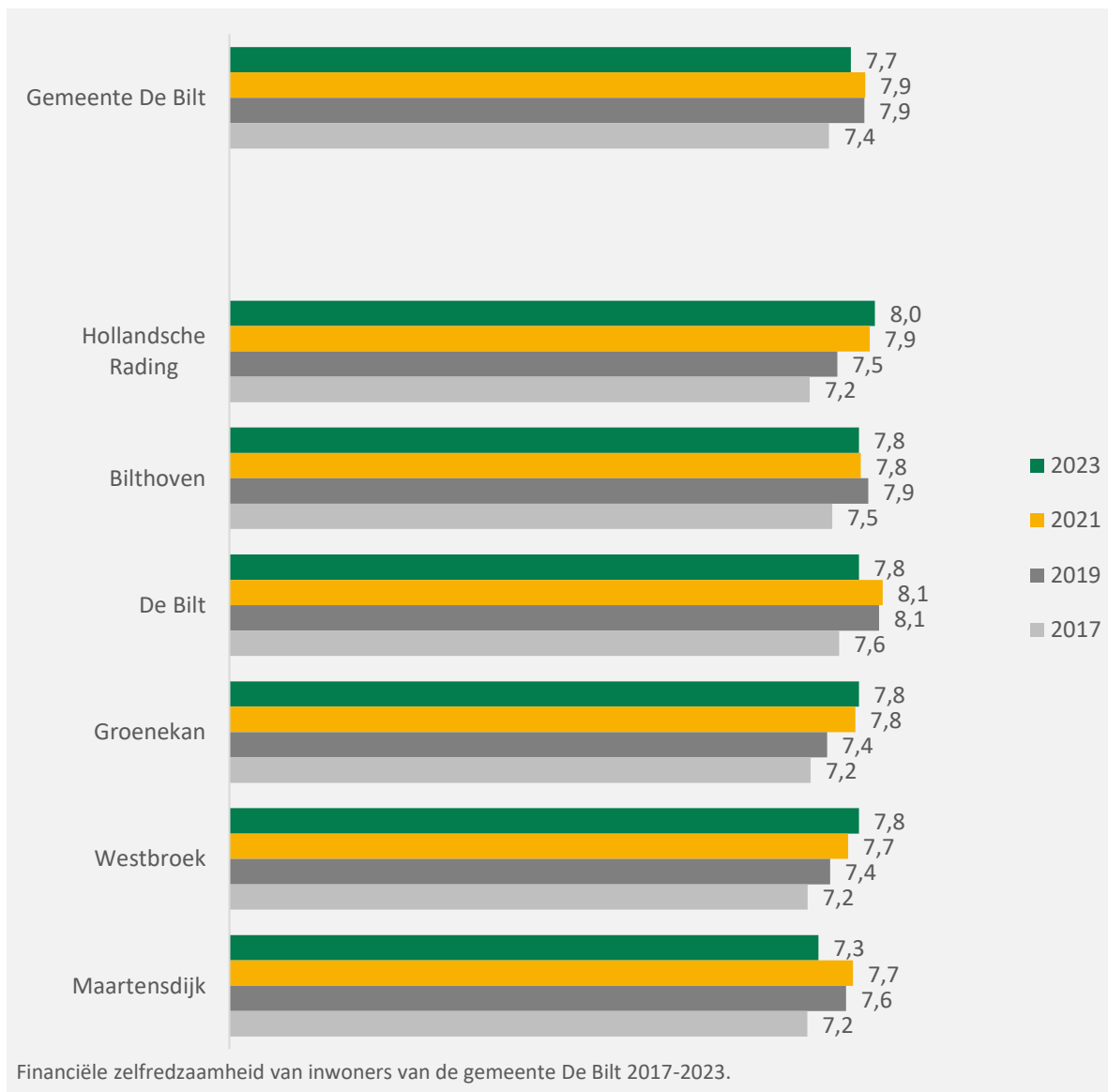
Ruim acht op de tien inwoners hebben regelmatig sociale contacten buitenshuis (86%). Circa één op de zeven inwoners heeft minder dan één keer per week sociale contacten buitenshuis (14%). Leeftijd speelt hierbij geen rol. De mate waarin inwoners sociale contacten hebben buitenshuis is gedurende de verschillende metingen niet echt veranderd.



Financiële zelfredzaamheid

Financiële zelfredzaamheid

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,7 voor financiële zelfredzaamheid



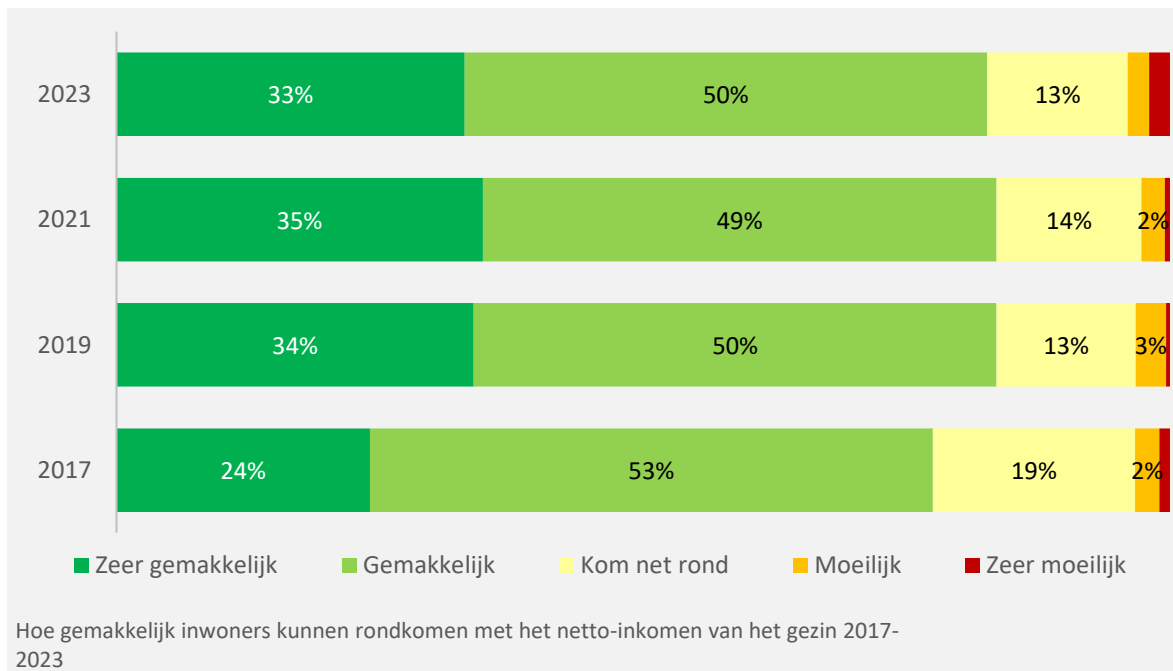
De financiële zelfredzaamheid van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. Een aspect van de financiële zelfredzaamheid is de mate waarin inwoners kunnen rondkomen met het totale netto-inkomen van hun huishouden.

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,7 voor financiële zelfredzaamheid. Hollandsche Rading scoort het hoogst met een 8,0, Maartensdijk laat de laagste score zien met een 7,3. De overige kernen scoren allemaal net iets boven gemiddeld (allen 7,8).

Vergeleken met 2021 is de financiële zelfredzaamheid in de gemeente De Bilt gedaald van een 7,9 naar een 7,7. De grootste daling is te zien in Maartensdijk (van 7,7 naar 7,3) en in de kern De Bilt (van 8,1 naar 7,8). In Hollandsche Rading (van 7,9 naar 8,0) en in Westbroek (van 7,7 naar 7,8) is sprake van een lichte toename.

Woningbezit en rondkomen

Acht op de tien inwoners kunnen (zeer) gemakkelijk rondkomen



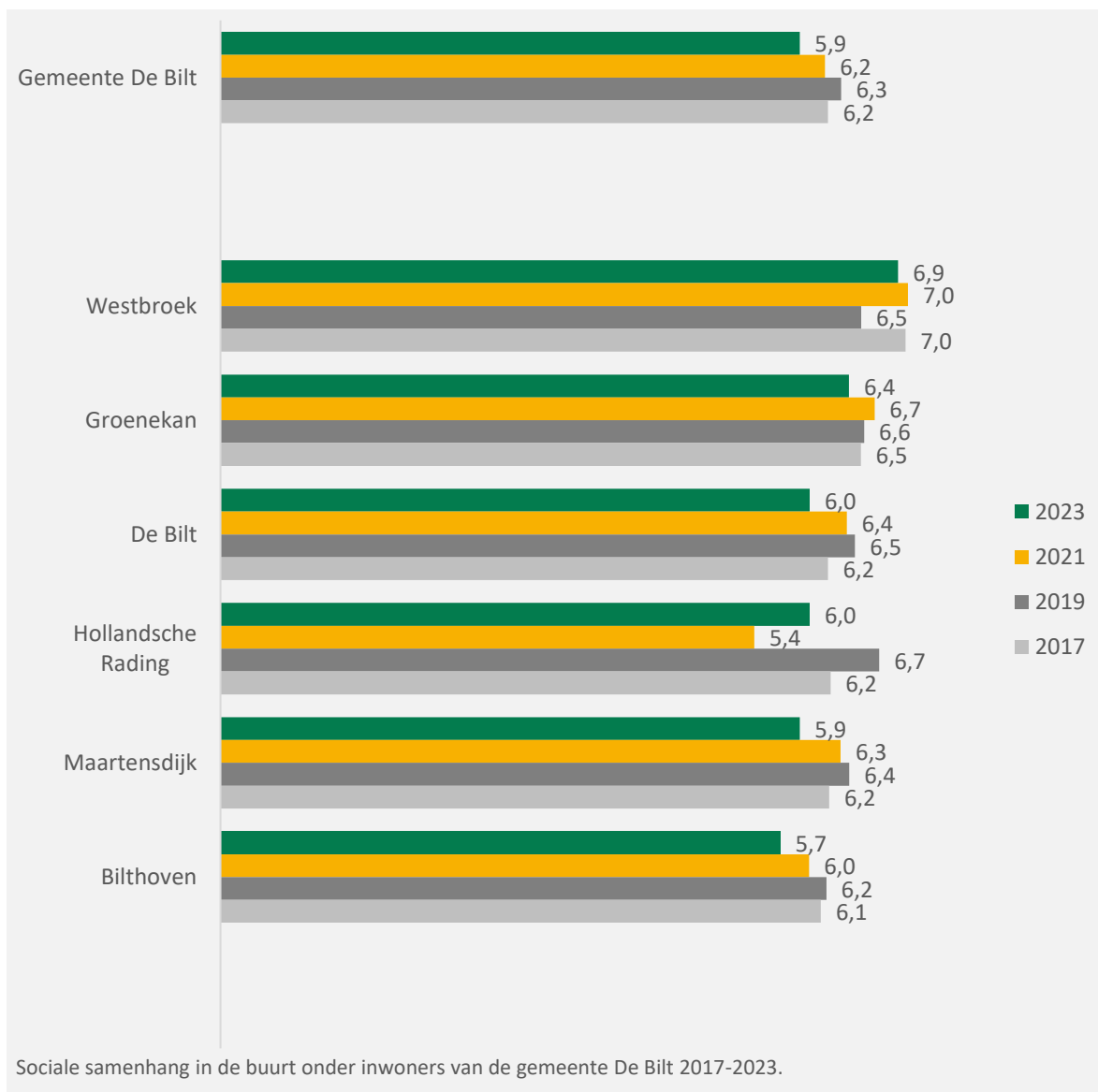
Acht op de tien inwoners kunnen (zeer) gemakkelijk rondkomen met hun netto-inkomen (83%). Dit aandeel is vergelijkbaar met 2019 en 2021, maar ligt hoger dan in 2017 (77%). Het aandeel dat (zeer) moeilijk kan rondkomen is dit jaar gestegen (van 2% naar 4%).

Inwoners van Maartensdijk, Groenekan en Westbroek geven minder vaak dan gemiddeld aan (zeer) makkelijk rond te komen met hun netto-inkomen (resp. 78%, 79% en 79% vergeleken met 83% gemiddeld). In Hollandsche Rading kunnen inwoners juist vaker dan gemiddeld (zeer) makkelijk rondkomen (91%). Wanneer er wordt gekeken naar opleidingsniveau dan komen hoger opgeleiden vaker (zeer) makkelijk rond met hun netto-inkomen (91%) en middelbaar en lager opgeleiden juist minder vaak (resp. 71% en 61%). Ook inwoners jonger dan 30 jaar hebben iets meer moeite hiermee (79%).

Sociale samenhang in de buurt

Sociale samenhang in de buurt

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 5,9 voor de sociale samenhang in de buurt.



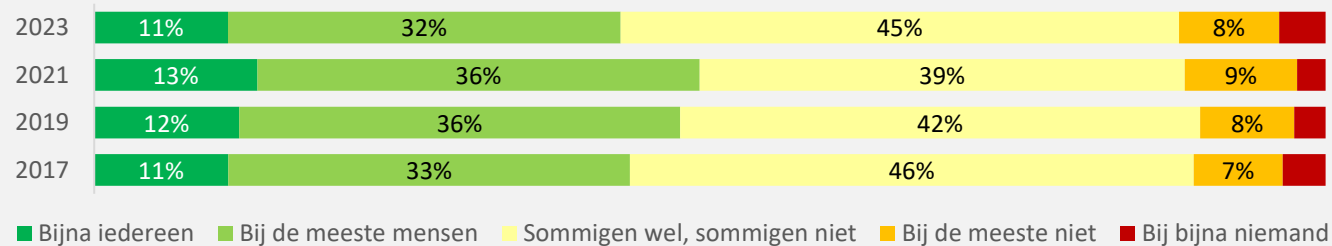
Sociale samenhang in de buurt betreft de combinatie van samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval en vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie, sociale controle en inzet voor de buurt. Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 5,9 voor de sociale samenhang in de buurt.

De sociale samenhang in de buurt is hoger dan gemiddeld in Westbroek (6,9) en Groenekan (6,4) en lager dan gemiddeld in Bilthoven (5,7). In Bilthoven geldt dit met name voor de feitelijke inzet.

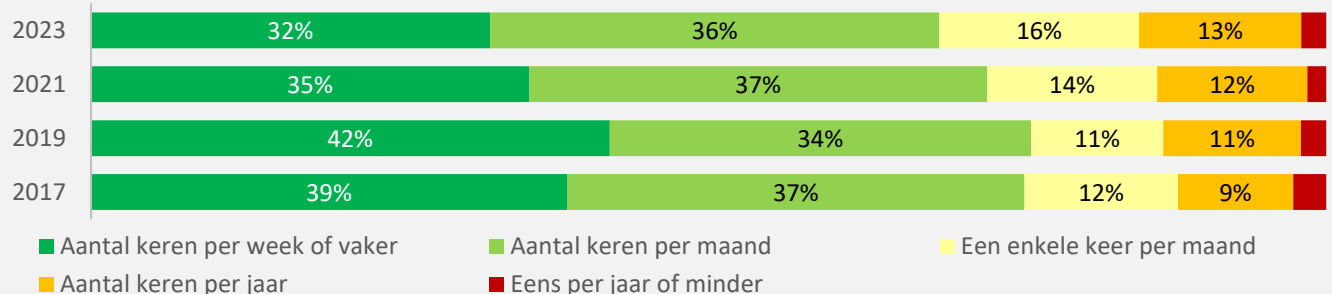
De score voor sociale samenhang in de buurt is gedaald vergeleken met 2021 (van 6,2 naar 5,9). In alle kernen, behalve in Hollandsche Rading (van 5,4 naar 6,0), is de score vergeleken met 2021 gedaald. De kern De Bilt (van 6,4 naar 6,0) en Maartensdijk (van 6,3 naar 5,9) laten de sterkste dalingen zien. Gevolgd door Groenekan (van 6,7 naar 6,4) en Bilthoven (van 6,0 naar 5,7). In Westbroek is de score nagenoeg gelijk gebleven.

Sociale cohesie (1)

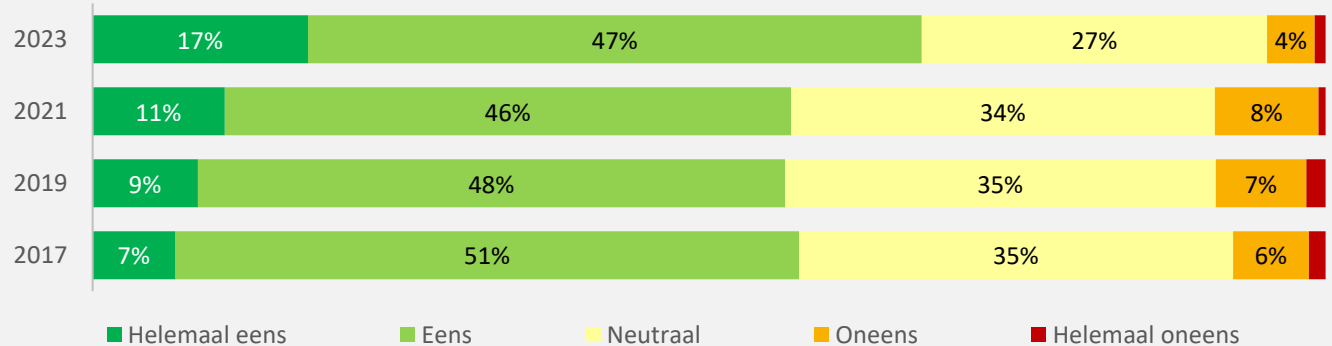
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 5,9 voor de sociale samenhang in de buurt.



Mate waarin men zich betrokken voelt bij mensen die in hun buurt wonen 2017-2023.



Hoe vaak men het afgelopen jaar een praatje maakte met een buurtbewoner 2017-2023.



Mate waarin men voor elkaar klaar staat 2017-2023.

Voor de mate van betrokkenheid bij de buurt zijn enkele vragen gesteld waarmee iets kan worden gezegd over contacten met buurtbewoners.

Ruim vier op de tien inwoners voelen zich betrokken bij alle of de meeste buurtbewoners (43%). Ongeveer één op de tien inwoners voelt zich bij bijna niemand of bij de meeste mensen niet betrokken (12%). De betrokkenheid is na een stijging in de afgelopen jaren voor het eerst gedaald (van 44% in 2017, 48% in 2019, 49% in 2021, naar 43% in 2023).

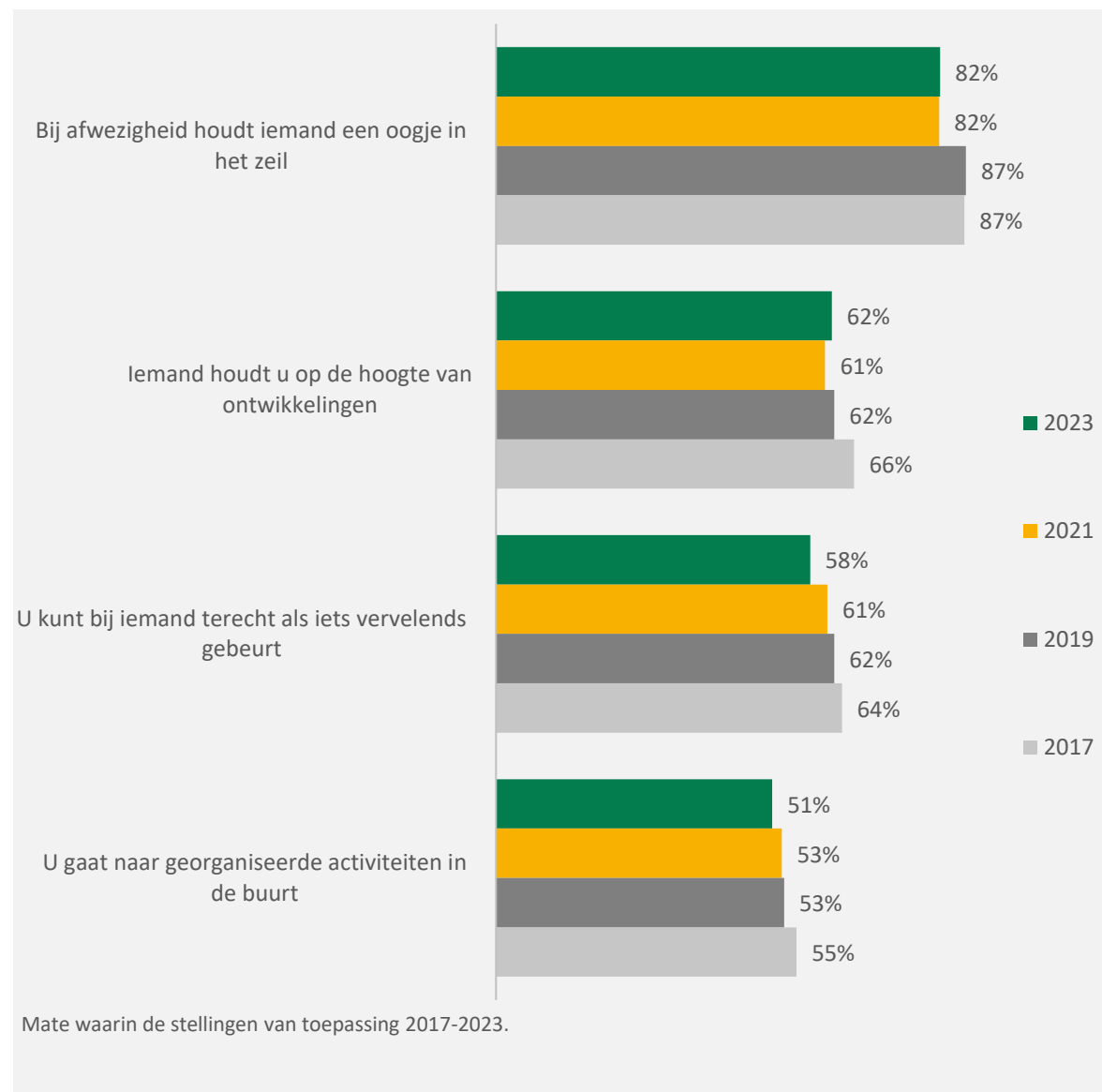
Iets meer dan zes op de tien inwoners maken tenminste meerdere keren per maand een praatje met buurtbewoners (68%). Bewoners van Maartensdijk, Hollandsche Rading (beide 74%) en Westbroek (73%) doen dit meer dan gemiddeld een aantal keren per week of vaker. Het aandeel inwoners dat een aantal keer per week of vaker een praatje maakt met buurtbewoners is de afgelopen jaren gedaald (van 42% in 2019, 35% in 2021 naar 32% in 2023). Hiertegenover staat een lichte stijging van inwoners die een enkele keer per maand een praatje maken met buurtbewoners (van 14% in 2021 naar 16% in 2023).

Bijna twee derde van de inwoners (64%) onderschrijft de stelling dat de bewoners in de buurt altijd voor elkaar klaar staan. Een klein aandeel is het hiermee (helemaal) niet eens (5%). Vergeleken met voorgaande metingen is dit aandeel sterk gestegen (58% in 2017, 57% in 2019 en 2021 naar 64% in 2023).

Naar kern zijn de verschillen beperkt als het gaat om bovenstaande zaken.

Sociale cohesie (2)

De meeste inwoners houden bij iemand een oogje in het zeil als men wat langer weg is



Iets meer dan acht op de tien inwoners zijn van mening dat iemand in de buurt een oogje in het zeil houdt als men wat langer weg is (82%), volgens 10% gebeurt dit (bijna) nooit of meestal niet.

Circa zes op de tien inwoners (62%) denken dat mensen in de buurt elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen als er iets belangrijks gebeurt in de buurt, 17% denkt dat dit niet het geval is.

Als er iets vervelends gebeurt, zijn bijna zes op de tien inwoners van mening dat men bij iemand in de buurt terecht kan (58%), één op de vijf inwoners denkt van niet (21%).

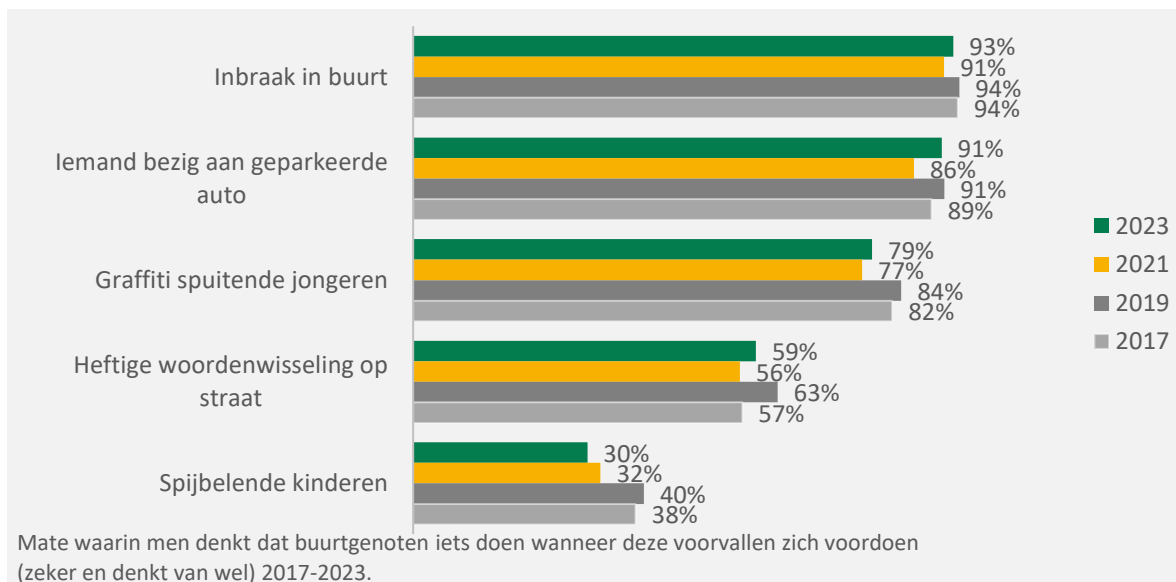
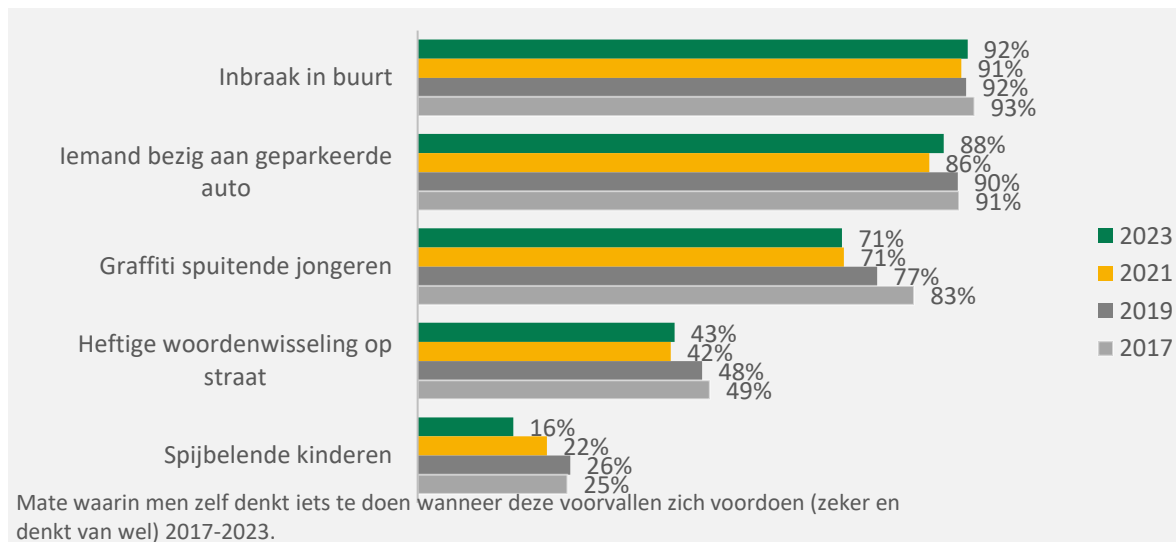
Als er iets sociaals georganiseerd wordt in de buurt, gaat circa de helft van de inwoners hier naartoe (51%). Een kwart heeft geen behoefte hieraan (27%).

Op hoofdlijnen is het beeld vergelijkbaar met voorgaande metingen. Alleen geven iets minder inwoners aan bij iemand terecht te kunnen als er iets vervelends gebeurt (van 61% naar 58%) en gaan inwoners iets minder vaak naar buurtactiviteiten (van 53% naar 51%).

In Groenekan houden bewoners meer dan gemiddeld een oogje in het zeil (98%), is er vaker iemand in de buurt die komt vertellen dat er iets belangrijks is gebeurd in de buurt of met een buurtgenoot (73%) en gaat men meer dan gemiddeld naar activiteiten die in de buurt worden georganiseerd (60%). Ook in Westbroek komen inwoners uit de buurt vaker iets vertellen als er iets is gebeurd in de buurt (72%). Daarnaast kunnen inwoners van Westbroek ook meer dan gemiddeld terecht bij iemand uit de buurt als er iets vervelends is gebeurd (69%) en gaan zij vaker naar activiteiten die in de buurt worden georganiseerd (61%). In Hollandsche Rading houden inwoners iets vaker een oogje in het zeil (88%), maar gaan inwoners minder vaak naar activiteiten die in de buurt worden georganiseerd (44%).

Eigen toezicht en buurttoezicht

Negen op de tien inwoners denken zelf iets te doen of dat buurtgenoten iets doen wanneer er ingebroken wordt in de buurt



De inwoners is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd met de vraag of men zelf iets zou doen en/of dat men denkt dat buurtbewoners iets doen als dit zou gebeuren.

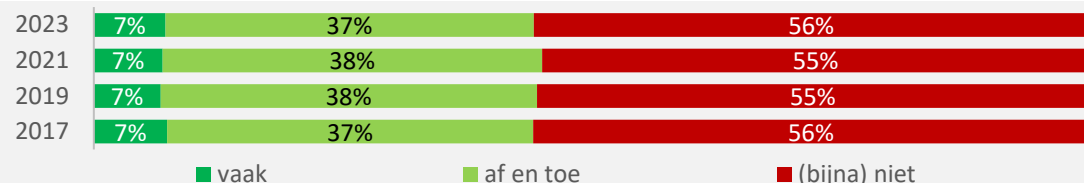
Als men merkt dat er in de buurt wordt ingebroken of als iemand bezig is aan een geparkeerde auto dan geven (bijna) negen op de tien inwoners aan dat men zelfs iets zou doen (resp. 92% en 88% (zeker en denkt van wel)). Zij verwachten een vergelijkbaar gedrag van buurtgenoten (resp. 93% en 91%). Als men ziet dat jongeren graffiti aan het spuiten zijn, reageren zeven op de tien inwoners (71%). Men gaat ervan uit dat buurtbewoners dit iets vaker zullen doen (79%). Inwoners van Groenekan gaan vaker iets doen als jongeren graffiti spuiten (82%).

Bij het zien van een heftige woordenwisseling op straat treden ruim vier op de tien inwoners op (43%) en bij het zien van spijbelende kinderen circa één op de zeven (16%). Men gaat ervan uit dat buurtbewoners vaker iets zullen doen: zes op de tien bij een heftige woordenwisseling (59%) en drie op de tien bij spijbelende kinderen (30%). Inwoners van Westbroek (60%) en Groenekan (53%) zeggen vaker op te treden bij een woordenwisseling.

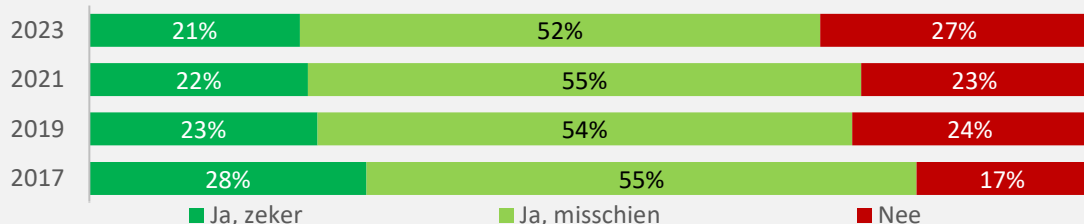
Vergeleken met 2021 is de bereidheid van bewoners, maar nog iets meer van andere buurtbewoners, iets groter om op te treden als er in de buurt iets gebeurt. Dit geldt onder andere wanneer iemand bezig is aan een geparkeerde auto (van 86% naar 88% als het gaat om de bewoners zelf en van 86% naar 91% als het gaat om buurtbewoners), maar enigszins ook bij een heftige woordenwisseling op straat (resp. van 42% naar 43% en van 56% naar 59%). Bij spijbelende kinderen reageren inwoners minder vaak dan in 2021 (van 22% naar 16% en van 32% naar 30%).

Feitelijke inzet

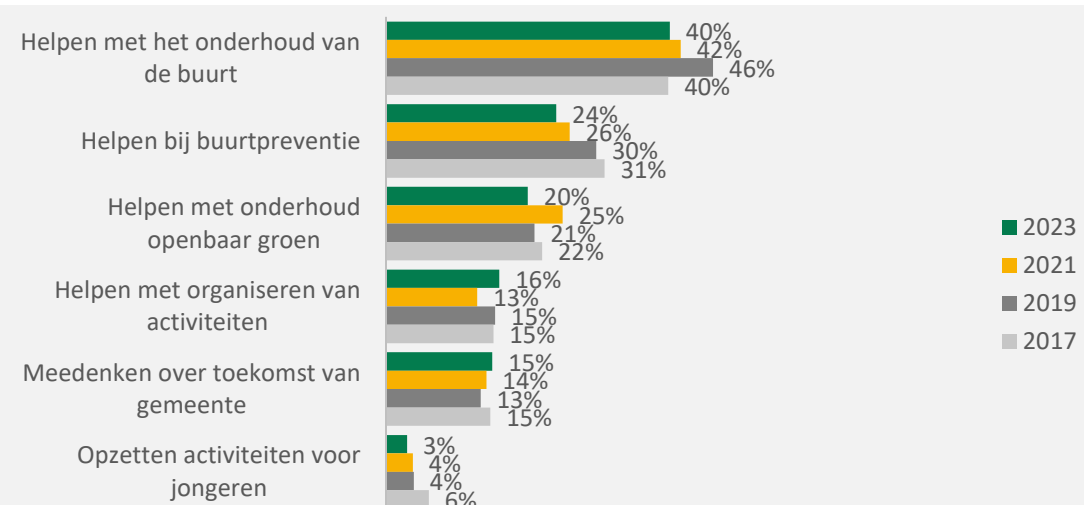
Iets meer dan zeven op de tien inwoners willen zich in de nabije toekomst (misschien) inzetten voor de buurt



Mate waarin men zich het afgelopen jaar actief hebben ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt 2017-2023.



Mate waarin men zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de buurt 2017-2023.



Wijze waarop inwoners zich het afgelopen jaar hebben ingezet voor de buurt, 2017-2023.

Op de vraag of men zich het afgelopen jaar actief heeft ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, antwoordt bijna de helft van de inwoners bevestigend (7% vaak, 37% af en toe). Inwoners van Westbroek hebben dit meer dan gemiddeld gedaan (11% vaak en 59% af en toe). In de nabije toekomst wil iets meer dan één op de vijf inwoners zich zeker inzetten voor de buurt (21%) en iets meer dan de helft zegt dit misschien te willen doen (52%). Ook de bereidheid om zich in de toekomst zeker in te zetten is groter in Westbroek (32%). Het zijn iets vaker hoger opgeleiden die hiertoe bereid zijn (24%).

Vergeleken met 2021 is het aandeel inwoners dat zich heeft ingezet nauwelijks veranderd. De bereidheid om zich in de nabije toekomst in te zetten voor de buurt is echter iets gedaald (van 77% zeker en misschien in 2021 naar 73% in 2023).

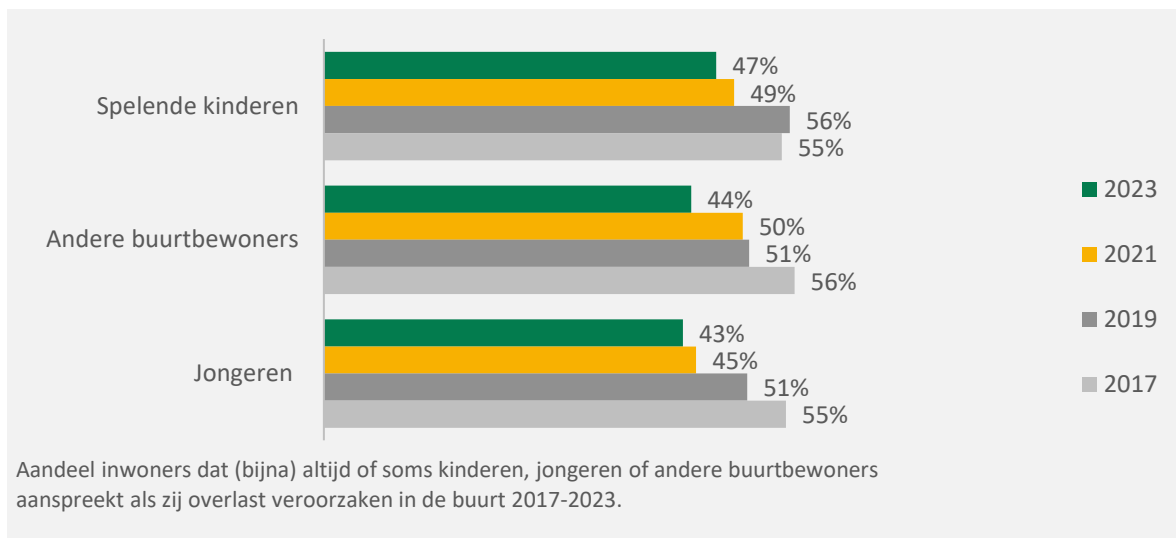
Als wordt ingezoomd op verschillende activiteiten die men heeft gedaan, dan zeggen vier op de tien inwoners dat men heeft geholpen bij het onderhoud van de buurt (40%). Een kwart draait mee bij buurtpreventie (24%) en één op de vijf helpt met het onderhoud van het openbaar groen (20%). Eén op de zeven inwoners heeft geholpen met het organiseren van activiteiten (16%) en/of meegedacht met de gemeente (15%). Bij het opzetten van activiteiten voor jongeren is men veel minder betrokken (3%).

Wanneer wordt gekeken naar waar inwoners toe bereid zijn dan wil ruim de helft meedenken met de gemeente over de toekomst van de buurt (58%), bijna de helft helpen bij buurtpreventie (46%), een derde helpen met het organiseren van (sociale) activiteiten voor de buurt (32%), een kwart met het onderhoud aan het openbaar groen (25%) en een vijfde met het opzetten en organiseren van activiteiten voor jongeren (21%).

Vergeleken met 2021 hebben inwoners iets minder vaak geholpen met het onderhoud van openbaar groen (van 25% naar 20%), met buurtpreventie (van 26% naar 24%) en met het onderhoud van de buurt (van 42% naar 40%). Inwoners hebben wel iets vaker geholpen met het organiseren van activiteiten voor de buurt (van 13% naar 16%).

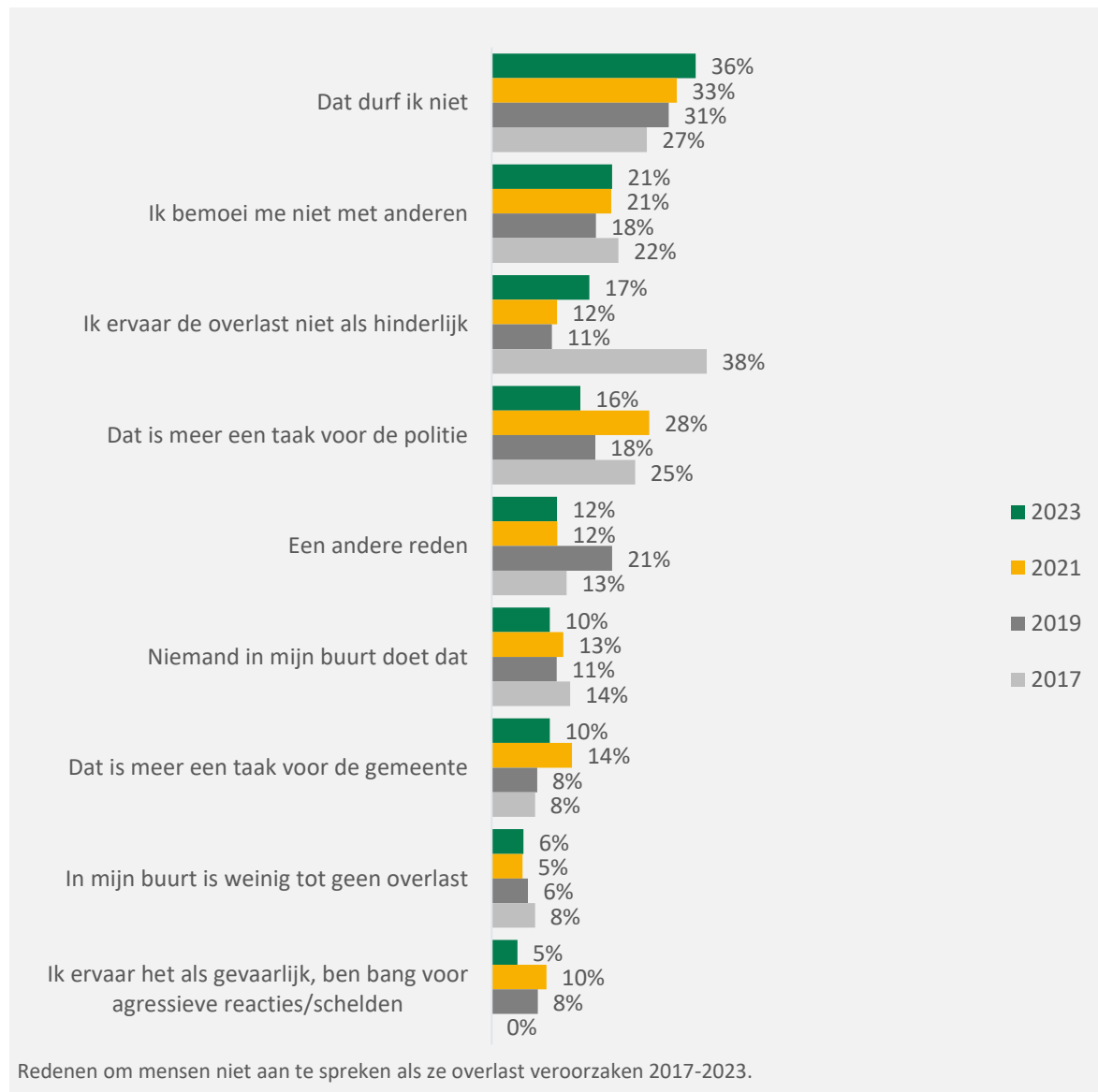
Aanspreken van buurtgenoten

Iets minder dan de helft van de inwoners spreekt buurtgenoten, spelende kinderen en jongeren wel eens aan als ze overlast veroorzaken



Iets minder dan de helft van de inwoners spreekt kinderen, andere buurtbewoners en jongeren aan als ze overlast veroorzaken in de buurt (resp. 47%, 44% en 43%). Vergeleken met 2021 spreekt men met name andere buurtbewoners (van 50% naar 44%), maar ook spelende kinderen (van 49% naar 47%) en jongeren (van 45% naar 43%) minder vaak aan.

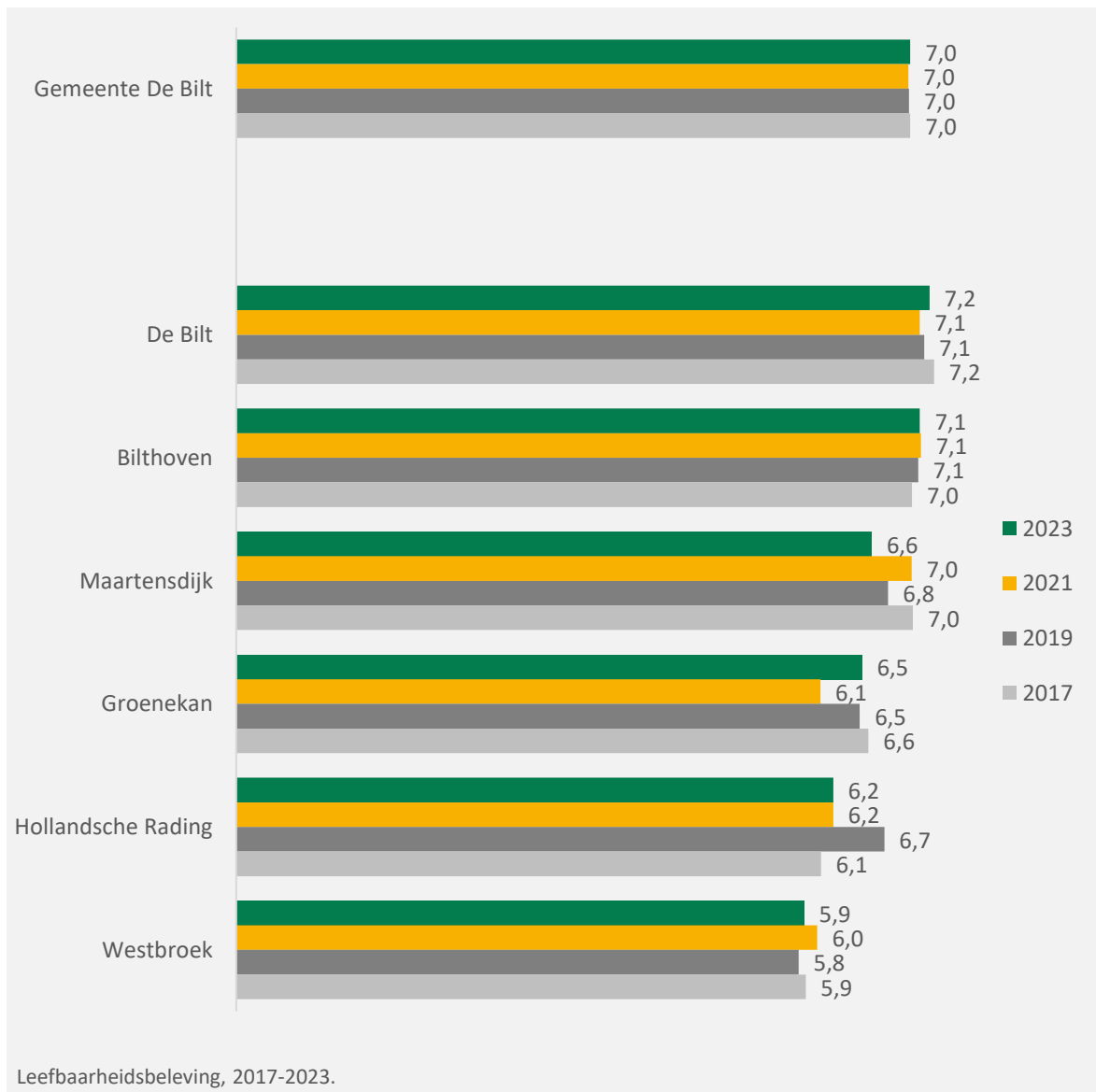
Drie op de tien inwoners spreken volwassen buurtbewoners niet aan (30%) en circa een derde van de inwoners spreekt spelende kinderen en jongeren niet aan (resp. 35% en 33%). De meest genoemde reden waarom men buurtbewoners niet aanspreekt op hun gedrag is omdat men dat niet durft (36%). Eén op de vijf bemoeit zich niet met anderen (21%) en circa een zesde ervaart de overlast niet als hinderlijk (17%) en vindt dit meer een taak voor de politie (16%). Vergeleken met de meting in 2021 vindt men het minder vaker een taak van de politie (van 28% naar 16%) en geeft men vaker aan de overlast als niet hinderlijk te ervaren (van 12% naar 17%) of dat men andere buurtbewoners niet durft aan te spreken (van 33% naar 36%).



Leefbaarheidsbeleving

Leefbaarheidsbeleving

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,0 voor leefbaarheidsbeleving



Leefbaarheidsbeleving heeft betrekking op de kwaliteit van buurten, wijken of kernen in termen van fijn leven in de wijk en prettig wonen in de buurt. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van inwoners, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheidsbeleving zijn: aanwezigheid van voorzieningen, onderhoud van de openbare ruimte en beleving van de woonomgeving.

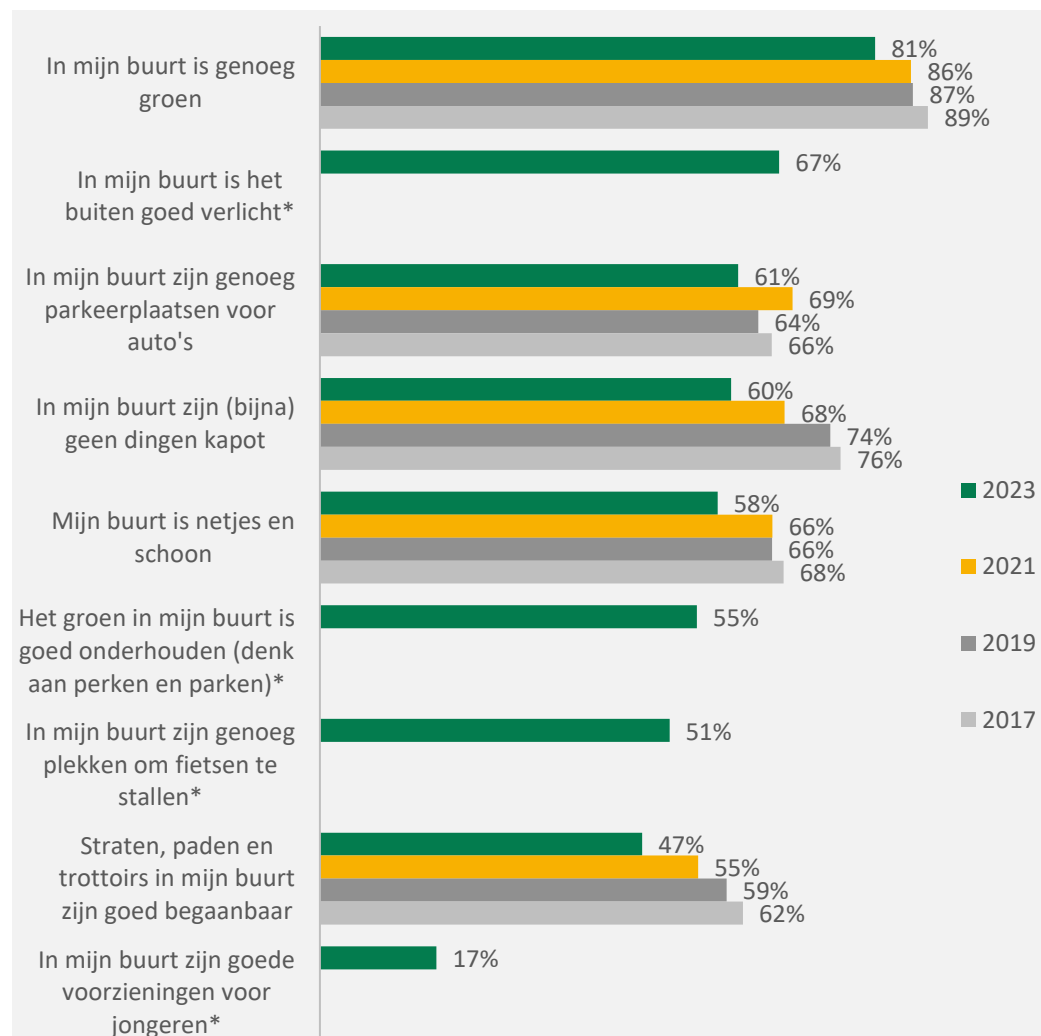
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt bij iedere meting een 7,0 voor leefbaarheidsbeleving. De score is veel lager dan gemiddeld in Westbroek (5,9) en Hollandsche Rading (6,2), maar ook Groenekan (6,5) en Maartensdijk (6,6) scoren lager dan gemiddeld. De kern De Bilt en Bilthoven scoren net boven gemiddeld (resp. 7,2 en 7,1).

De score van Maartensdijk is voornamelijk lager door een lage score op de staat van de openbare ruimte volgens inwoners. Groenekan en Hollandsche Rading laten een lage score zien op voorzieningen. De score van Westbroek is voornamelijk lager door een lage score op de staat van de openbare ruimte en het gebrek aan voorzieningen.

Vergeleken met 2021 is de score voor de leefbaarheidsbeleving het meest gedaald in Maartensdijk (van 7,0 naar 6,6). In Groenekan is juist sprake van een verbetering (van 6,1 naar 6,5).

Staat openbare ruimte

De meeste inwoners zijn positief over de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte



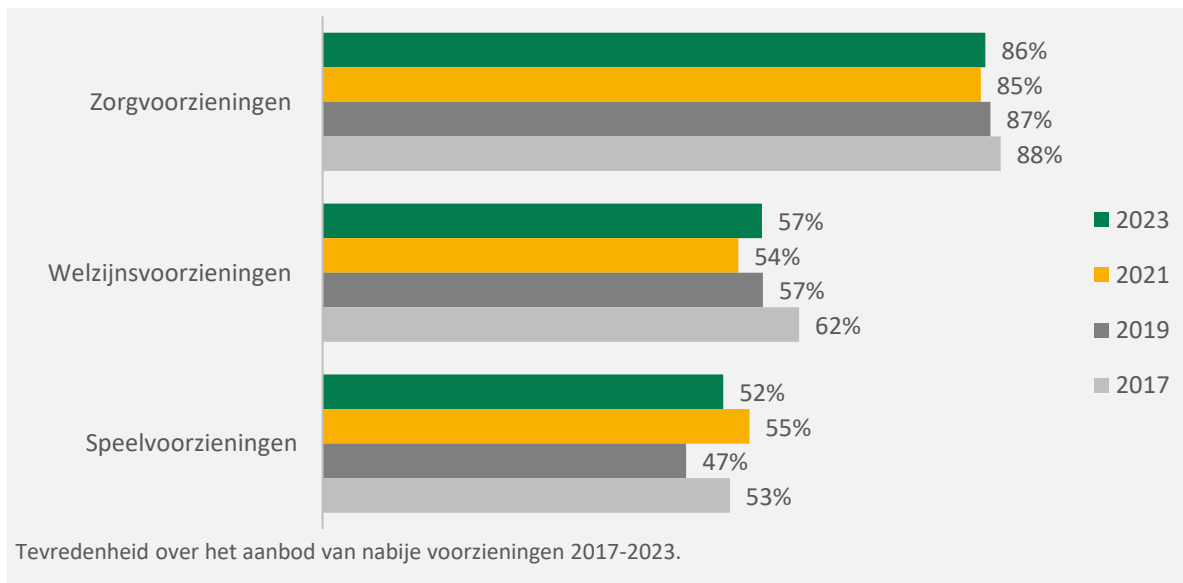
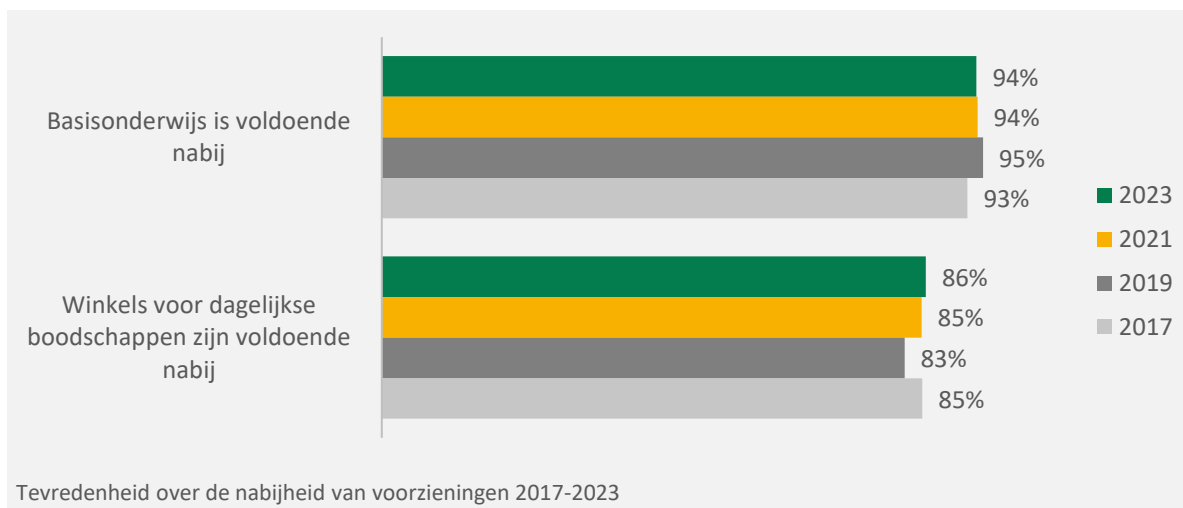
Aandeel van de inwoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over voorzieningen en onderhoud in de buurt in 2017-2023.

Inwoners zijn het meest te spreken over de hoeveelheid groen in de gemeente. Acht op de tien inwoners vinden dat dit in voldoende mate aanwezig is in hun buurt (81%). Twee derde van de inwoners is positief gestemd over de buitenverlichting (67%). Circa zes op de tien inwoners zijn van mening dat er genoeg parkeerplaatsen voor auto's zijn (61%), dat er (bijna) geen dingen kapot zijn (60%) en dat hun buurt netjes en schoon is (58%). Iets meer dan de helft geeft aan dat het groen in de buurt goed onderhouden wordt (55%) en dat er genoeg plekken zijn om fietsen te stallen (51%). Over de begaanbaarheid van straten, paden en trottoirs is net iets minder dan de helft positief gestemd (47%). Inwoners zijn het minst positief over de voorzieningen voor jongeren (17%).

Inwoners van Groenekan zijn positiever dan gemiddeld over het schoon zijn van de buurt (69% tegenover 58% gemiddeld), het aantal plekken om fietsen te stallen (62% tegenover 51% gemiddeld), de hoeveelheid groen (86% tegenover 81% gemiddeld) en het onderhoud van het groen (61% tegenover 55% gemiddeld) en iets minder over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen (38% tegenover 47% gemiddeld) en de voorzieningen van jongeren (11% tegenover 17% gemiddeld). Inwoners van Hollandsche Rading laten zich meer dan gemiddeld positief uit over de hoeveelheid groen (91%) en het schoon zijn van de buurt (68%) en wat minder over de voorzieningen voor jongeren (9%). Inwoners van Maartensdijk zijn over meer aspecten minder positief zoals over het onderhoud aan het groen (36%), het aantal parkeerplaatsen voor auto's (51% tegenover 61% gemiddeld), het kapot zijn van dingen in de buurt (50% tegenover 60% gemiddeld), de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen (38%) en de voorzieningen voor jongeren (9%). Zij zijn echter wat meer dan gemiddeld te spreken over de verlichting (76%). Inwoners van Westbroek laten zich ook minder positief uit over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen (37%) en het kapot zijn van dingen in de buurt (50%) evenals over het aantal plekken om fietsen te stallen (31%), de verlichting in de buurt (40%), het onderhoud van het groen (50%), het aantal parkeerplekken voor auto's (52%) en de voorzieningen voor jongeren (11%). Inwoners van de kern De Bilt zijn positiever over het kapot zijn van dingen in de buurt (66%) en minder over de hoeveelheid groen (72%). Het oordeel van de inwoners van Bilthoven wijkt vrijwel niet af van het gemiddelde.

Aanwezigheid van voorzieningen

Inwoners zijn het meest tevreden over de nabijheid van het basisonderwijs en het minst over de speelvoorzieningen voor kinderen



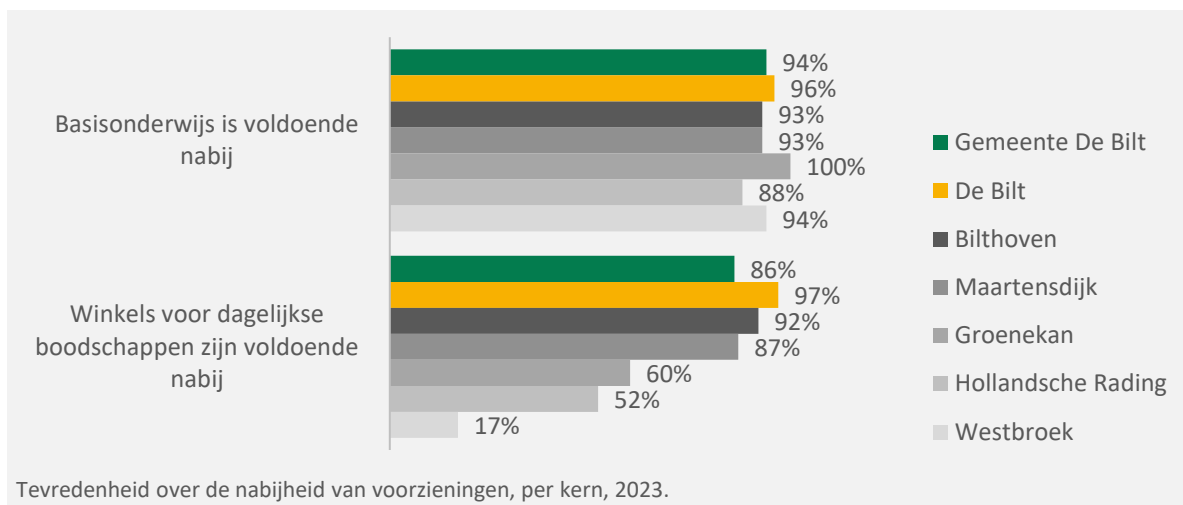
Bijna alle inwoners zijn van mening dat het basisonderwijs (94%) en winkels voor dagelijkse boodschappen (86%) voldoende nabij aanwezig zijn. Inwoners van Groenekan (60%), Hollandsche Rading (52%), maar met name Westbroek (17%) zijn veel minder positief over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen. Inwoners van de kern De Bilt laten zich hierover het meest positief uit (97%). De nabijheid van het basisonderwijs varieert niet zo sterk tussen de kernen. Inwoners van Groenekan en de kern De Bilt zijn hierover het meest te spreken (resp. 100% en 96%).

Ruim acht op de tien inwoners (86%) zijn (zeer) tevreden over de nabijheid van zorgvoorzieningen. Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen en speelvoorzieningen voor kinderen is iets meer dan de helft van de inwoners positief (resp. 57% en 52%).

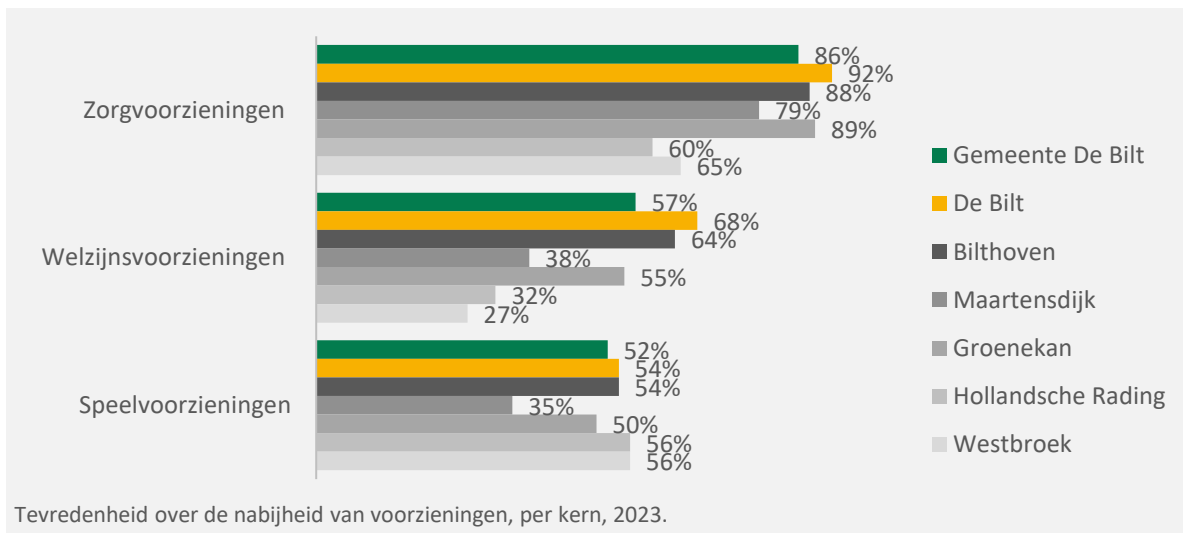
Vergeleken met voorgaande metingen is de tevredenheid over speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar iets afgenomen (van 55% naar 52%). Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen zijn de inwoners iets positiever (van 54% naar 57%).

Aanwezigheid van voorzieningen – per kern

Inwoners van Westbroek, Hollandsche Rading en Maartensdijk zijn minder te spreken over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen

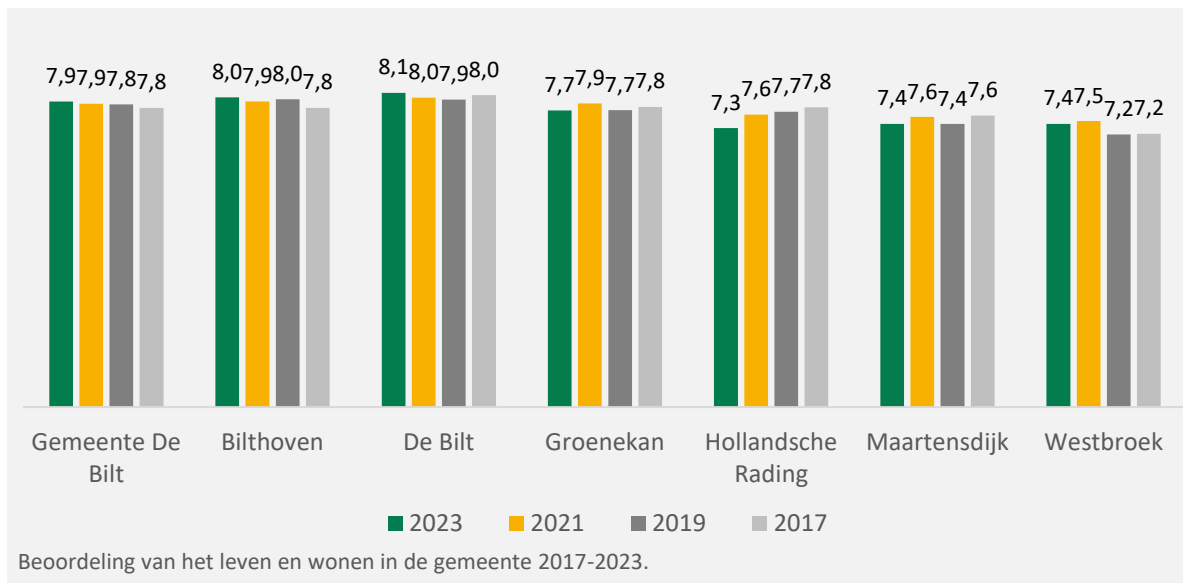
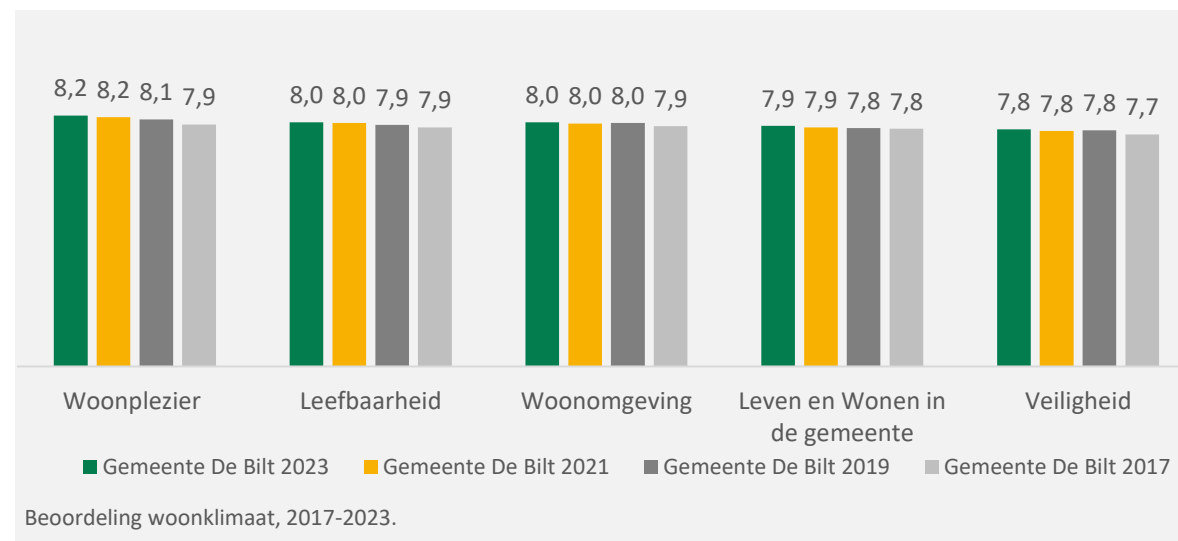
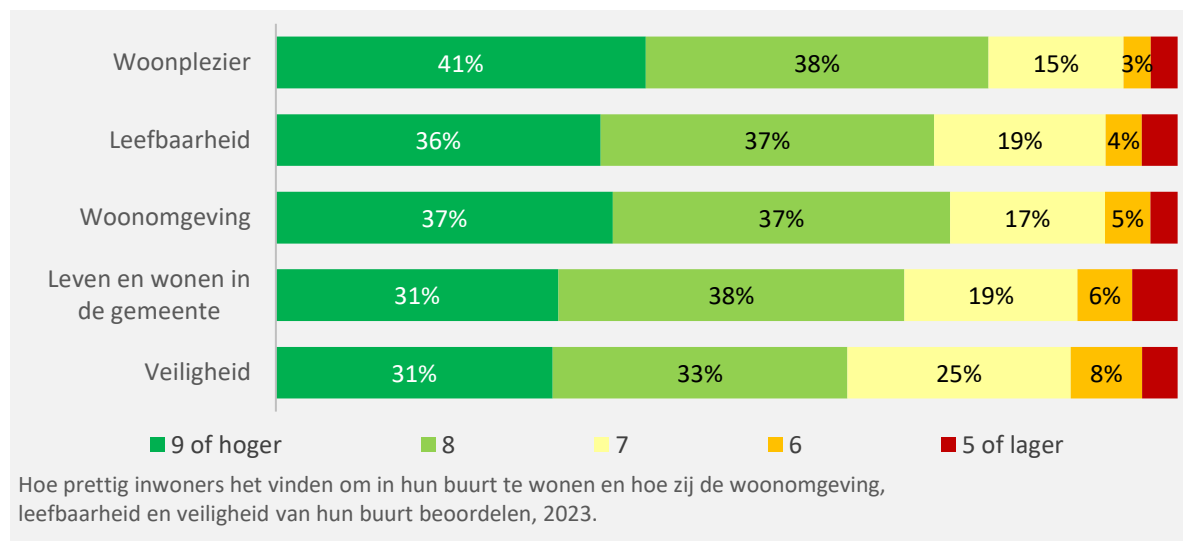


Inwoners van Hollandsche Rading en van Westbroek zijn in verhouding iets minder tevreden over de nabijheid van zorgvoorzieningen (resp. 60% en 65% tegenover 86% gemiddeld). Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen zijn inwoners van Westbroek het minst positief (27% tegenover 57% gemiddeld), maar ook inwoners van Hollandsche Rading en Maartensdijk zijn hierover iets minder te spreken (resp. 32% en 38%). Inwoners van de kern De Bilt zijn hierover het meest tevreden (68%), op de voet gevolgd door Bilthoven (64%). Over de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn inwoners van Westbroek en Hollandsche Rading het meest positief (beide 56% (zeer) tevreden tegenover 52% gemiddeld). Inwoners van Maartensdijk zijn minder positief hierover (35%).



Woonklimaat (1)

Gemiddelde rapportcijfers voor het wonen in de gemeente De Bilt blijven hoog

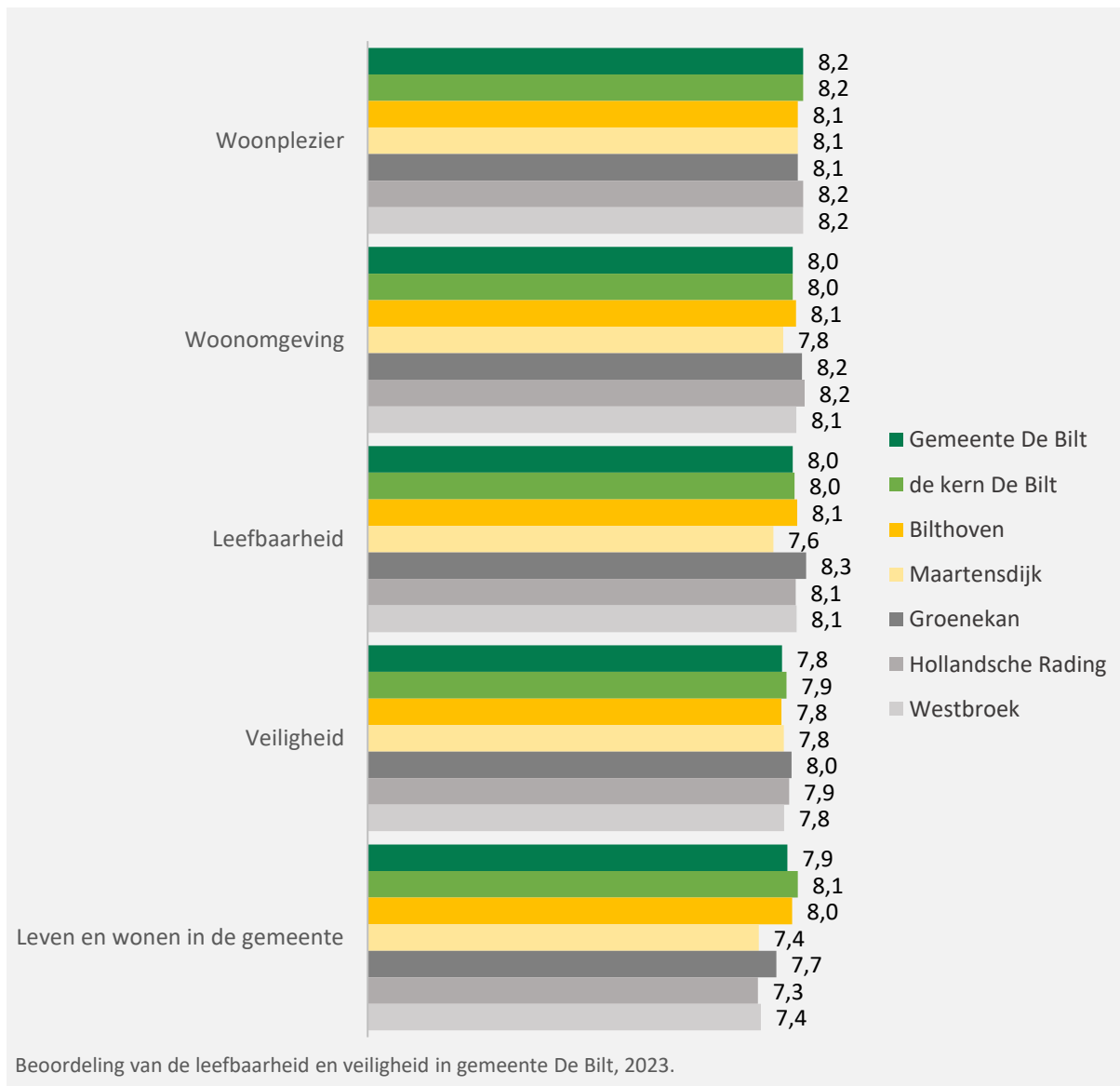


Het leven en wonen in de gemeente De Bilt wordt in het algemeen positief gewaardeerd. Minimaal negen op de tien inwoners beoordelen het woonplezier, de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de gemeente met een 7 of hoger. Het woonplezier scoort met een 8,2 het hoogste rapportcijfer, gevolgd door de leefbaarheid en woonomgeving en (beide 8,0), het leven en wonen in de gemeente (7,9) en de veiligheid (7,8).

Het oordeel over het leven en wonen in de gemeente De Bilt is niet veranderd vergeleken met 2021 (7,9) en ook in 2019 en 2017 scoorde dit met een 7,8 vrijwel niet anders.

Woonklimaat (2)

De waardering van het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid verschilt nauwelijks tussen de kernen



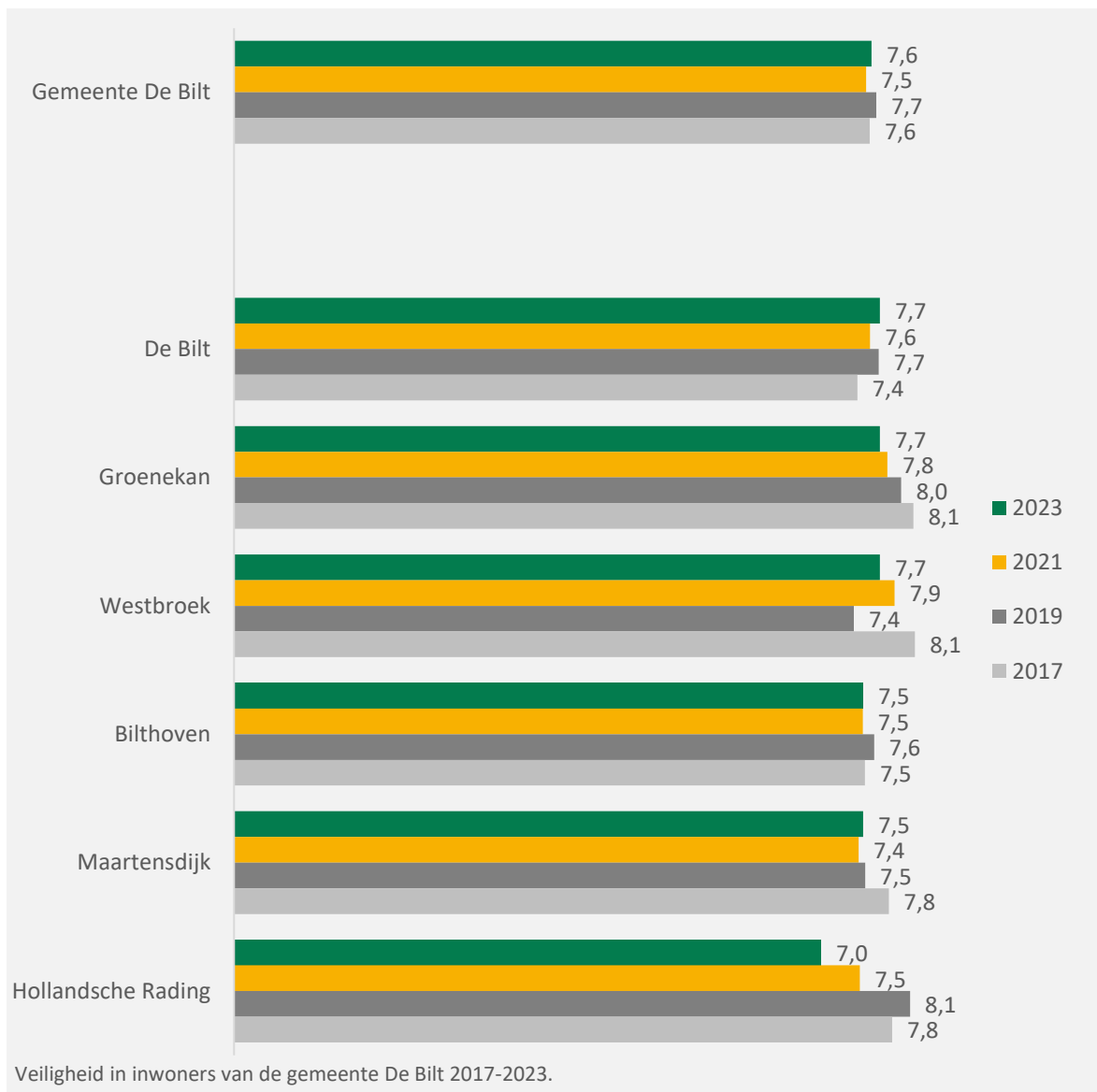
De verschillen in waardering voor het woonplezier, de woonomgeving, de leefbaarheid, het leven en wonen in de gemeente en de veiligheid zijn niet groot tussen de kernen. Inwoners van Maartensdijk zijn wat negatiever dan gemiddeld over de woonomgeving en de leefbaarheid (resp. 7,8 tegenover 8,0 gemiddeld en 7,6 tegenover 8,0 gemiddeld). Over het leven en wonen in de gemeente zijn inwoners van De Bilt en Bilthoven wat positiever dan gemiddeld (resp. 8,1 en 8,0 tegenover 7,9 gemiddeld). In Hollandsche Rading (7,3), Westbroek en Maartensdijk (beide 7,4) laten ze zich negatiever dan gemiddeld uit over het leven en wonen in de gemeente (gemiddeld 7,9).



Veiligheidsbeleving

Veiligheidsbeleving

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,6 voor de veiligheid



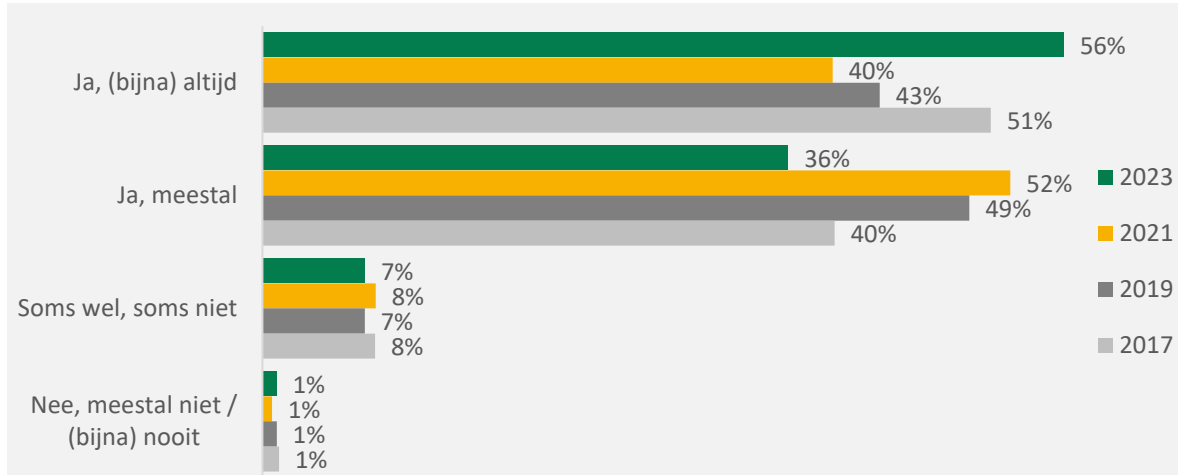
Veiligheid is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van buurten, wijken of kernen. In relatie tot Sociale Kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. Onderscheid kan worden gemaakt in: overlast van anderen en het gevoel van veiligheid in de buurt.

De gemiddelde score voor veiligheid in de gemeente is een 7,6, wat iets hoger is dan in 2021 toen dit nog een 7,5 bedroeg. De veiligheid wordt iets lager dan gemiddeld beoordeeld in Hollandsche Rading (7,0). De kern De Bilt, Groenekan en Westbroek laten met een 7,7 de hoogste scores zien. Hollandsche Rading laat, vergeleken met 2021, een sterke daling zien (van 7,5 naar 7,0), gevolgd door Westbroek (van 7,9 naar 7,7). In de overige kernen zijn de verschuivingen veel minder groot.

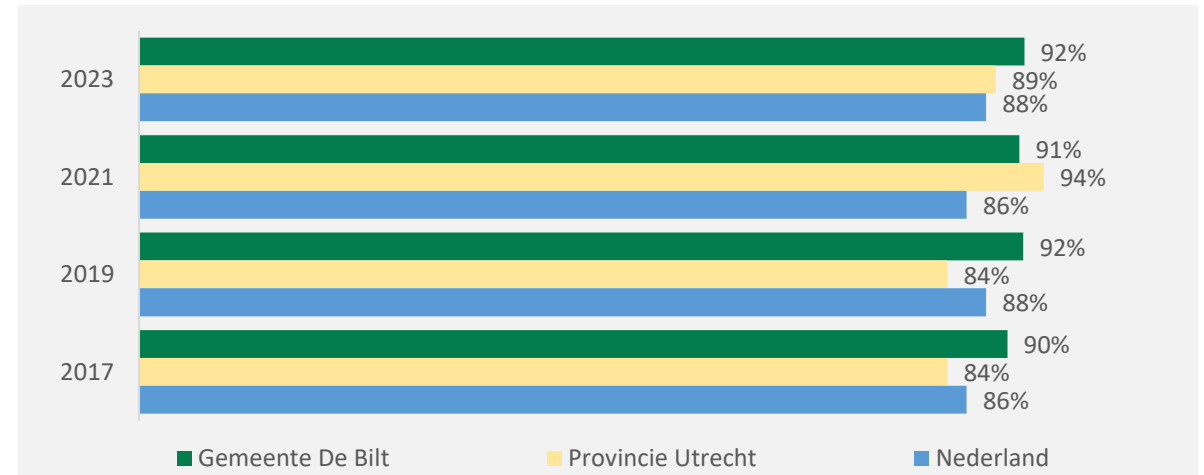


Veiligheidsgevoel

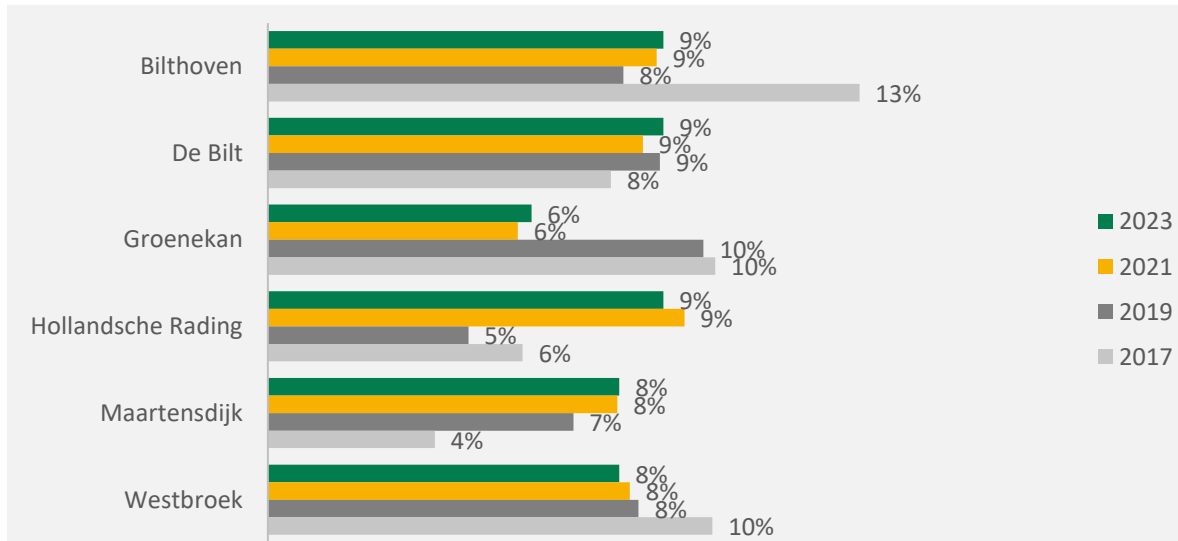
Veruit de meeste bewoners voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt



Mate waarin inwoners zich veilig voelen in hun buurt 2017-2023.



Inwoners die zich meestal of altijd veilig voelt in de buurt 2017-2023. (bron: VNG WSJG)

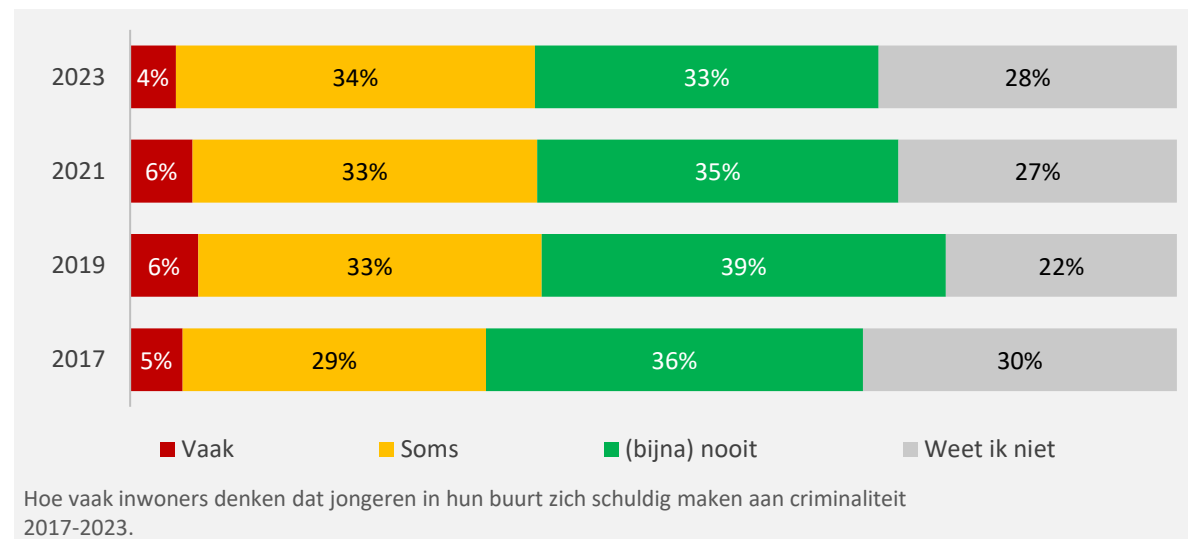
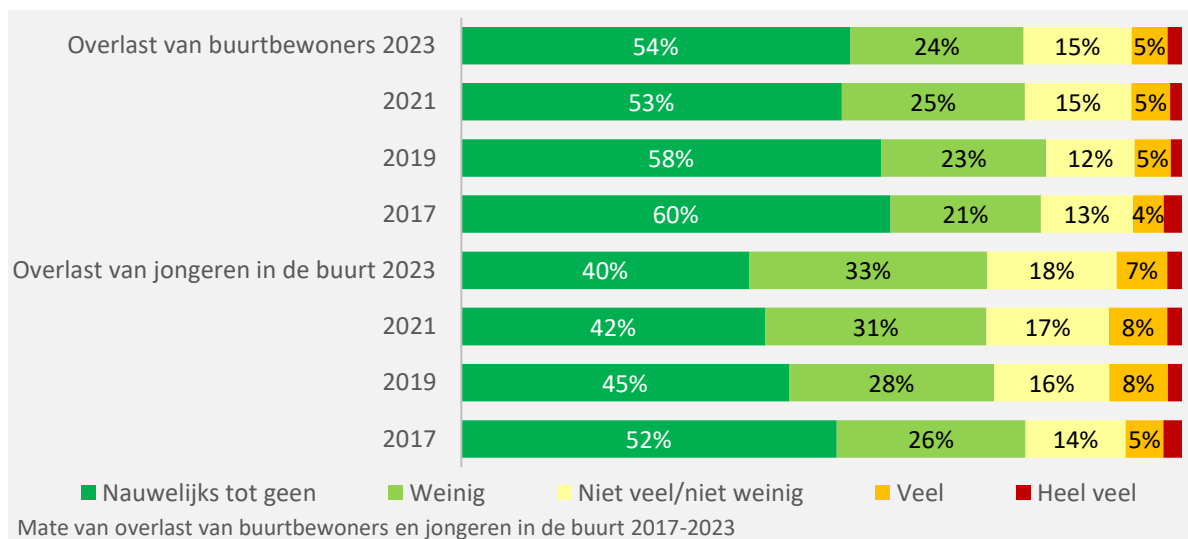


Aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in hun buurt, 2017-2023.

Veruit de meeste inwoners voelen zich (bijna) altijd (56%) of meestal (36%) veilig in hun buurt. Van de inwoners voelt 7% zich niet altijd veilig en 1% voelt zich meestal niet of bijna nooit veilig in de buurt. Het aandeel dat zich (bijna) altijd veilig voelt nam bij voorgaande metingen steeds verder af (van 51% in 2017, 43% in 2019 naar 40% in 2021), maar is in 2023 gestegen naar 56%. Het aandeel dat zich meestal veilig voelt nam bij voorgaande metingen juist toe (van 40% in 2017 naar 42% in 2021), maar is in 2023 juist gedaald naar 36%. Het aandeel inwoners dat zich onveilig voelt in hun buurt is niet veranderd ten opzichten van 2021. Inwoners van de gemeente De Bilt voelen zich gemiddeld veiliger dan in de provincie Utrecht en in Nederland (92% ten opzichte van 89% in de provincie Utrecht en 88% in Nederland). Het gevoel van onveiligheid kan te maken hebben met verkeersonveiligheid, maar ook met verloedering in de buurt.

Sociale overlast

De overlast door jongeren of andere buurtbewoners is beperkt



De meeste inwoners van de gemeente De Bilt hebben weinig tot geen last van buurtbewoners (78%) of van jongeren (73%). Van alle inwoners ervaart 7% (heel) veel overlast van buurtbewoners, en 9% van jongeren in de buurt. Vergeleken met 2021 is hierin nauwelijks iets veranderd.

Inwoners van Hollandsche Rading ervaren de minste overlast van buurtbewoners (resp. 75% en 76% nauwelijks tot geen). In Westbroek en Groenekan ervaren inwoners de minste overlast van jongeren (resp. 83% en 79% nauwelijks tot geen).

Bijna vier op de tien inwoners denken, net als vorig jaar, dat de jongeren in de buurt zich vaak (4%) of soms (34%) schuldig maken aan crimineel gedrag. Inwoners van Maartensdijk en Hollandsche Rading denken meer dan gemiddeld dat jongeren zich hieraan schuldig maken (resp. 46% en 45% vaak en soms). Inwoners van Groenekan en Westbroek gaan er juist vanuit dat dit in hun kern minder vaak voorkomt (resp. 50% en 44% (bijna) nooit tegenover 33% gemiddeld).

Sociale Kracht per kern

Sociale Kracht per kern

De gemeente De Bilt scoort een 7,5 voor Sociale Kracht

Sociale Kracht scores naar wijk	Sociale Kracht	Zelfredzaamheid	Participatie	Mate van eenzaamheid	Financiële zelfredzaamheid	Sociale samenhang in de buurt	Leefbaarheidsbeleving	Veiligheidsbeleving
Gemiddeld in De Bilt	7,5	8,3	7,8	8,3	7,7	5,9	7,0	7,6
Bilthoven	7,5	8,2	8,1	8,4	7,8	5,7	7,1	7,5
De Bilt	7,6	8,3	7,6	8,3	7,8	6	7,2	7,7
Groenekan	7,7	8,5	7,5	8,6	7,8	6,4	6,5	7,7
Hollandsche Rading	7,4	8,3	8,4	8,0	8,0	6,0	6,2	7,0
Maartensdijk	7,2	8,0	8,2	7,8	7,3	5,9	6,6	7,5
Westbroek	7,5	8,4	8,0	8,3	7,8	6,9	5,8	7,7
		0,2 of 0,3 meer dan gemiddeld			0,2 of 0,3 minder dan gemiddeld			
		0,4 meer dan gemiddeld			0,4 minder dan gemiddeld			

Op basis van de onderliggende scores voor zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid, sociale samenhang in de buurt, leefbaarheid en veiligheid is een indicator voor de Sociale Kracht afgeleid.

- De score voor Sociale Kracht voor de gemeente De Bilt komt uit op een 7,5. De score varieert tussen de 7,2 in Maartensdijk tot een 7,7 in Groenekan.
- Hollandsche Rading scoort veel hoger dan gemiddeld op participatie (8,4) en veel lager dan gemiddeld op veiligheids- (7,0) en leefbaarheidsbeleving (6,2).
- Maartensdijk scoort ook veel hoger op participatie (8,2), maar veel lager op mate van eenzaamheid (7,8), financiële zelfredzaamheid (7,3) en op leefbaarheidsbeleving (6,6).
- Groenekan scoort veel lager op leefbaarheidsbeleving (6,5) en op sociale samenhang in de buurt (6,4).
- Westbroek scoort veel lager op leefbaarheidsbeleving (5,8).
- De kern De Bilt en Bilthoven scoren op onderdelen wel wat lager of hoger, maar de verschillen met het gemiddelde zijn minder groot.

	Gemeente De Bilt 2023	Bilthoven 2023	Bilthoven 2021 vergeleken met 2023	Bilthoven 2019 vergeleken met 2023
Sociale Kracht	7,5	7,5	7,7	7,7
Zelfredzaamheid	8,3	8,2	8,5	8,3
Participatie	7,8	7,6	7,8	7,7
Mate van eenzaamheid	8,3	8,4	8,4	8,4
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,8	7,8	7,9
Sociale samenhang in de buurt	5,9	5,7	6,0	6,2
Leefbaarheidsbeleving	7,0	7,1	7,1	7,1
Veiligheidsbeleving	7,6	7,5	7,5	7,6
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

Bilthoven scoort een 7,5 voor Sociale Kracht. Dit is vergelijkbaar met de Sociale Kracht in de gemeente De Bilt. Ook als het gaat om de verschillende aspecten zijn de afwijkingen ten opzichte van de gemeente als geheel beperkt. Bilthoven scoort iets lager op de sociale samenhang in de buurt (5,7 vergeleken met 5,9 gemiddeld in de gemeente) en participatie (7,6 vergeleken met 7,8 gemiddeld).

De Sociale Kracht score voor Bilthoven is gedaald vergeleken met 2021 en 2019, toen die in beide jaren een 7,7 bedroeg. De score voor zelfredzaamheid is gedaald van 8,5 in 2021 naar een 8,2 in 2023, wat ongeveer vergelijkbaar is met de score in 2019 (8,3). De scores voor participatie (van 7,8 in 2021 naar 7,6 in 2023) en voor de sociale samenhang in de buurt (van 6,2 in 2019, 6,0 in 2021 naar 5,7 in 2023) zijn ook gedaald.

	Gemeente De Bilt 2023	de kern De Bilt 2023	De Bilt 2021 vergeleken met 2023	De Bilt 2019 vergeleken met 2023
Sociale Kracht	7,5	7,6	7,8	7,8
Zelfredzaamheid	8,3	8,3	8,3	8,3
Participatie	7,8	8,1	8,0	7,8
Mate van eenzaamheid	8,3	8,3	8,4	8,6
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,8	8,1	8,1
Sociale samenhang in de buurt	5,9	6,0	6,4	6,5
Leefbaarheidsbeleving	7,0	7,2	7,1	7,1
Veiligheidsbeleving	7,6	7,7	7,6	7,7
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

De kern De Bilt scoort een 7,6 voor Sociale Kracht. Dit is iets hoger dan het gemiddelde in de gemeente (7,5). Over het algemeen scoort de kern De Bilt vergelijkbaar of iets hoger op verschillende onderdelen dan de gemeente De Bilt. Zo liggen de scores voor participatie en de leefbaarheidsbeleving hoger dan gemiddeld in de gemeente.

De Sociale Kracht score is in de kern De Bilt gedaald van 7,8 in 2019 en 2021 naar 7,6 in 2023. De scores voor de sociale samenhang in de buurt (van 6,4 in 2021 naar 6,0 in 2023) en financiële zelfredzaamheid (van 8,1 in 2021 naar 7,8 in 2023), zijn vergeleken met 2021 gedaald. De overige indicatoren zijn gelijk gebleven.

	Gemeente De Bilt 2023	Groenekan 2023	Groenekan 2021	Groenekan 2019
Sociale Kracht	7,5	7,7	7,8	7,7
Zelfredzaamheid	8,3	8,5	8,5	8,6
Participatie	7,8	8,4	8,7	8,2
Mate van eenzaamheid	8,3	8,6	9,2	8,6
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,8	7,8	7,4
Sociale samenhang in de buurt	5,9	6,4	6,7	6,6
Leefbaarheidsbeleving	7,0	6,5	6,1	6,5
Veiligheidsbeleving	7,6	7,7	7,8	8,0
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

Groenekan scoort met een 7,7 voor de Sociale Kracht iets boven het gemiddelde in de gemeente als geheel (7,5). Groenekan scoort beter wat betreft de sociale samenhang in de buurt (resp. 6,4 tegenover 5,9 gemiddeld in de gemeente), de mate van eenzaamheid (resp. 8,6 en 8,3) en zelfredzaamheid (resp. 8,5 en 8,3) en minder goed wat betreft de leefbaarheidsbeleving (resp. 6,5 en 7,0).

Vergeleken met 2021 zijn vooral de scores gedaald voor participatie (van 8,7 in 2021 naar 8,4 in 2023), de sociale samenhang in de buurt (van 6,7 naar 6,4) en de mate van eenzaamheid (van 9,2 naar 8,6). De score voor leefbaarheidsbeleving is juist gestegen vergeleken met 2021 (van 6,1 naar 6,5).

	Gemeente De Bilt 2023	Hollandsche Rading 2023	Hollandsche Rading 2021 vergeleken met 2023	Hollandsche Rading 2019 vergeleken met 2023
Sociale Kracht	7,5	7,4	7,3	7,7
Zelfredzaamheid	8,3	8,3	7,8	8,4
Participatie	7,8	8,2	7,7	7,9
Mate van eenzaamheid	8,3	8,0	8,0	8,4
Financiële zelfredzaamheid	7,7	8,0	7,9	7,5
Sociale samenhang in de buurt	5,9	6,0	5,4	6,7
Leefbaarheidsbeleving	7,0	6,2	6,2	6,7
Veiligheidsbeleving	7,6	7,0	7,5	8,1
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

Hollandsche Rading scoort met een 7,4 iets lager dan de gemeente als geheel (7,5). De score voor financiële zelfredzaamheid is hoger dan het gemeentelijke gemiddelde (8,0 tegenover 7,7 gemiddeld in de gemeente). De overige scores zijn ofwel lager, ofwel gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. Zo scoren de leefbaarheidsbeleving (resp. 6,2 en 7,0), de veiligheidsbeleving (resp. 7,0 en 7,6) veel lager dan gemiddeld en ook de mate van eenzaamheid laat een lagere score zien (resp. 8,0 en 8,3).

Vergeleken met 2021 is vooral de veiligheidsbeleving (van 7,5 naar 7,0) gedaald. De scores voor de sociale samenhang in de buurt (van 5,4 naar 6,0) en de zelfredzaamheid (van 7,8 naar 8,3) zijn juist gestegen vergeleken met 2021. De overige indicatoren zijn nagenoeg gelijk gebleven.

	Gemeente De Bilt 2023	Maartensdijk 2023	Maartensdijk 2021 vergeleken met 2023	Maartensdijk 2019 vergeleken met 2023
Sociale Kracht	7,5	7,4	7,4	7,4
Zelfredzaamheid	8,3	8,0	8,1	8,1
Participatie	7,8	7,5	7,6	7,9
Mate van eenzaamheid	8,3	7,8	8,4	8,4
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,3	7,7	7,6
Sociale samenhang in de buurt	5,9	5,9	6,3	6,4
Leefbaarheidsbeleving	7,0	6,6	7,0	6,8
Veiligheidsbeleving	7,6	7,5	7,4	7,5
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

Maartensdijk scoort met een 7,4 nauwelijks lager dan die van de gemeente als geheel (7,5). De scores voor de afzonderlijke indicatoren zijn ofwel lager, ofwel gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Lagere scores zijn er voor de mate van eenzaamheid (7,8 tegenover 8,3 gemiddeld in de gemeente), de financiële zelfredzaamheid (resp. 7,3 en 7,7), de leefbaarheidsbeleving (resp. 6,6 en 7,0) en de zelfredzaamheid (resp. 8,0 en 8,3).

In Maartensdijk zijn de scores de afgelopen metingen gedaald voor participatie (van 7,9 van 2019, 7,6 2021 naar 7,5 in 2023), mate van eenzaamheid (8,4 in 2019 en 2021 naar 7,8 in 2023) en voor de sociale samenhang in de buurt (van 6,4 in 2019, 6,3 in 2021 naar 5,9 in 2023). Vergeleken met 2021 zijn ook de scores gedaald voor financiële zelfredzaamheid (van 7,7 in 2021 naar 7,3 in 2023) en de leefbaarheidsbeleving (van 7,0 in 2021 naar 6,6 in 2023). De scores voor zelfredzaamheid en de veiligheidsbeleving zijn nagenoeg gelijk gebleven.

	Gemeente De Bilt 2023	Westbroek 2023	Westbroek 2021 vergeleken met 2023	Westbroek 2019 vergeleken met 2023
Sociale Kracht	7,5	7,6	7,6	7,7
Zelfredzaamheid	8,3	8,4	8,5	8,6
Participatie	7,8	8,0	8,1	8,3
Mate van eenzaamheid	8,3	8,3	8,2	8,2
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,8	7,7	7,4
Sociale samenhang in de buurt	5,9	6,9	7,0	6,5
Leefbaarheidsbeleving	7,0	5,8	6,0	5,8
Veiligheidsbeleving	7,6	7,7	7,9	7,4
		Toename van 0,2 of 0,3 tov. 2023		Afname van 0,2 of 0,3 tov. 2023
		Toename van 0,4 tov. 2023		Afname van 0,4 tov. 2023

Westbroek scoort met een 7,6 voor Sociale Kracht net iets boven de score van de gemeente als geheel (7,6). Toch zijn er verschillen als het gaat om de scores op de verschillende onderdelen. Zo scoort Westbroek hoger als het gaat om de sociale samenhang in de buurt (6,9 vergeleken met 5,9 gemiddeld in de gemeente), maar lager op participatie (resp. 6,2 en 7,3) en de leefbaarheidsbeleving (resp. 5,8 en 7,0). Op de meeste andere onderdelen scoort Westbroek maximaal 0,1 punten hoger zoals bij zelfredzaamheid, financiële zelfredzaamheid en de veiligheidsbeleving. De score voor de mate van eenzaamheid is gelijk aan het gemiddelde in de gemeente.

Vergeleken met 2021 zijn de scores ofwel gelijk gebleven ofwel gedaald. De leefbaarheidsbeleving en de veiligheid zijn beide iets gedaald (resp. van 6,0 in 2021 naar 5,8 in 2023 en van 7,9 naar 7,7). De financiële zelfredzaamheid (van 7,4 in 2019, 7,7 in 2021 naar 7,8 in 2023) en de sociale samenhang in de buurt (resp. 6,5, 7,0 en 6,9) zijn vergeleken met 2019 toegenomen. De overige indicatoren scoren nagenoeg gelijk aan 2021.

Sociale Kracht per leeftijdsgroep en opleiding

Ouderen boven de 65 en lager- en middelbaar opgeleiden scoren minder dan gemiddeld op Sociale Kracht

	Gemeente De Bilt 2023	Jonger dan 30	30 tot 45 jaar	45 tot 65 jaar	65 jaar en ouder	Lager opgeleid	Middelbaar opgeleid	Hoger opgeleid
Sociale Kracht	7,5	7,5	7,9	7,8	6,9	6,6	7,0	7,8
Zelfredzaamheid	8,3	8,4	8,5	8,5	8,6	7,6	8,0	8,4
Participatie	7,8	9,0	9,4	9,1	4,8	5,8	7,4	8,4
Mate van eenzaamheid	8,3	8,2	8,6	8,4	8,0	7,9	7,3	8,7
Financiële zelfredzaamheid	7,7	7,7	7,8	7,8	7,4	6,4	7,0	8,2
Sociale samenhang in de buurt	5,9	5,2	5,9	6,2	5,8	5,5	5,6	6,1
Leefbaarheidsbeleving	7,0	7,4	7,2	6,8	6,8	6,3	6,7	7,1
Veiligheidsbeleving	7,6	7,5	7,7	7,5	7,7	7,2	7,4	7,7
		0,2 of 0,3 meer dan gemiddeld			0,2 of 0,3 minder dan gemiddeld			
		0,4 meer dan gemiddeld			0,4 minder dan gemiddeld			

- Jongeren onder de 30 scoren gemiddeld op Sociale Kracht. Hun participatie en leefbaarheidsbeleving is veel hoger dan gemiddeld (resp. 9,0 en 7,4), maar hun score op sociale samenhang in de buurt is veel lager dan gemiddeld (5,2)
- Inwoners tussen de 30 en 45 jaar scoren veel hoger dan gemiddeld op Sociale Kracht (7,9). Zij scoren vooral veel hoger op participatie dan gemiddeld (9,4).
- Ook inwoners tussen de 45 en 65 jaar scoren hoger dan gemiddeld. Dit is deels door een veel hogere score op participatie (9,1).
- Ouderen boven de 65 jaar scoren minder dan gemiddeld op Sociale Kracht (6,9). Zij scoren vooral lager op participatie (4,8), wat logisch is omdat deze groep voor een groot deel uit gepensioneerden bestaat.
- Lager opgeleiden hebben een lagere score op Sociale Kracht (6,6). Zij hebben een veel lagere score op zelfredzaamheid (7,6), participatie (5,8), financiële zelfredzaamheid (6,4), leefbaarheidsbeleving (6,3) en veiligheidsbeleving (7,2).
- Middelbaar opgeleiden scoren onder gemiddeld op Sociale Kracht (7,0). Zij hebben vooral een lagere score op mate van eenzaamheid (7,3) en financiële zelfredzaamheid (7,0).
- Hoger opgeleiden hebben een hogere score op Sociale Kracht (7,8). Zij scoren vooral veel hoger op participatie (8,4), mate van eenzaamheid (8,7) en financiële zelfredzaamheid (8,2).

WSJG De Bilt vergeleken met Nederland

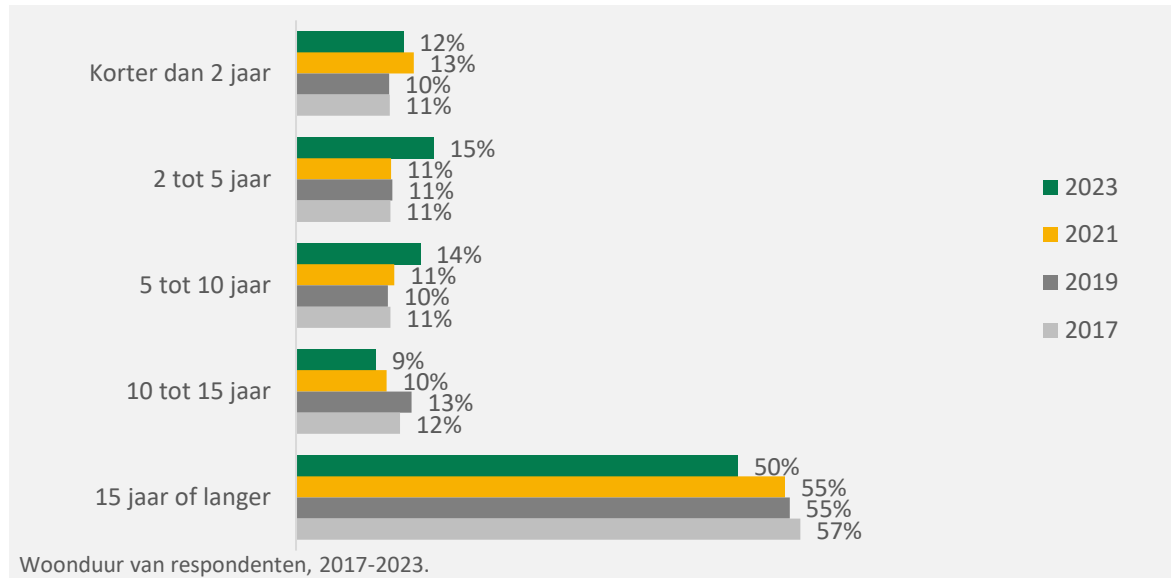
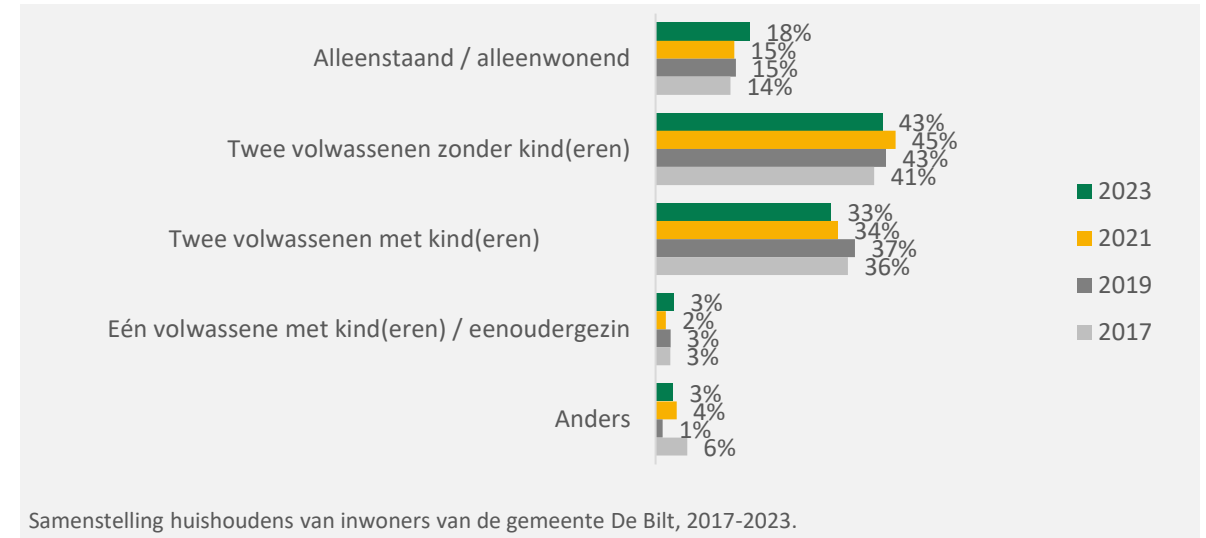
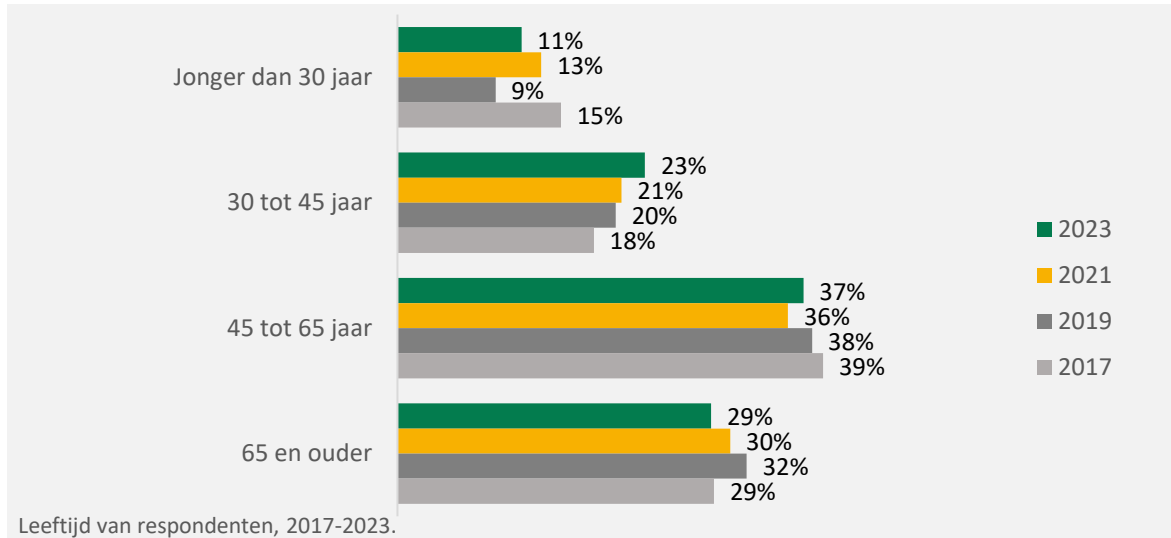
	Nederland - 2023	De Bilt - 2023
Inzet voor anderen		
Is actief bij vereniging	60%	66%
Is actief bij een sportvereniging	41%	31%
Is actief bij een religieuze of maatschappelijke vereniging	11%	12%
Is actief bij een gezelligheidsvereniging	8%	5%
Is actief bij een culturele vereniging	9%	10%
Is actief bij een overige vrijetijdsvereniging	16%	15%
Geeft hulp aan burens (vaak / af en toe)	63%	60%
Heeft aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie (vaak / af en toe)	45%	45%
Doet vrijwilligerswerk (vaak / af en toe)	42%	45%
Leefbaarheid en veiligheid		
Rapportcijfer woon- en leefomgeving (prettig wonen) (1-10)	8,0	8,2
Voelt zich veilig in de buurt (meestal/altijd)	89%	92%
Voelt zich veilig in de buurt (altijd)	43%	56%
Mate van overlast van buurtbewoners ((heel) veel)	10%	7%
In de buurt zijn (bijna) geen dingen kapot	70%	60%
Mijn buurt is netjes en schoon	61%	58%
Het groen in mijn buurt is goed onderhouden (denk aan perken en parken)	55%	55%
Straten en stoepen zijn goed begaanbaar	55%	47%
In mijn buurt is genoeg groen	75%	81%
In mijn buurt zijn genoeg parkeerplaatsen voor auto's	52%	61%
Aanwezigheid van gezondheidszorgvoorzieningen	79%	86%
Aanwezigheid van welzijnsvoorzieningen	53%	57%
Aanwezigheid van speelvoorzieningen	61%	52%
Aanwezigheid van sportvoorzieningen	69%	73%
Aanwezigheid van openbaar vervoer	58%	72%

	Nederland - 2023	De Bilt - 2023
Sociale cohesie in de buurt		
Buurtbewoners staan voor elkaar klaar	66%	67%
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	77%	79%
Inzet voor de buurt (vaak)	9%	7%
Inzet voor de buurt in de nabije toekomst (zeker / misschien)	75%	73%
Is actief in de buurt, en zal dit blijven	50%	47%
Is actief in de buurt, maar zal dit niet meer blijven	5%	5%
Is niet actief in de buurt, maar zal dit worden	20%	27%
De gemeente en haar bewoners		
Rapportcijfer samenwerking met inwoners (1-10)	6,1	5,9
Rapportcijfer algehele dienstverlening (1-10)	6,7	6,9
Rapportcijfer digitale dienstverlening (1-10)	6,9	6,8
De gemeente geeft de buurt de ruimte om hun ideeën en plannen uit te voeren	27%	26%
De gemeente helpt inwoners bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen	21%	17%
De gemeente doet wat ze zegt	24%	16%
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	21%	11%
De gemeente laat inwoners meedenken bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	37%	39%
De gemeente luistert naar inwoners	28%	19%
Dienstverlening van de gemeente		
Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen	72%	73%
Ik werd goed op de hoogte gehouden van de afhandeling	56%	59%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	66%	68%
De tijd die de afhandeling in beslag nam was redelijk	66%	66%
De gemeente gebruikt duidelijke taal	64%	66%

Overig

Achtergrondkenmerken: leeftijd, huishoudensamenstelling en woontuur

Meer dan de helft van de respondenten woont al 15 jaar of langer in gemeente De Bilt (55%)



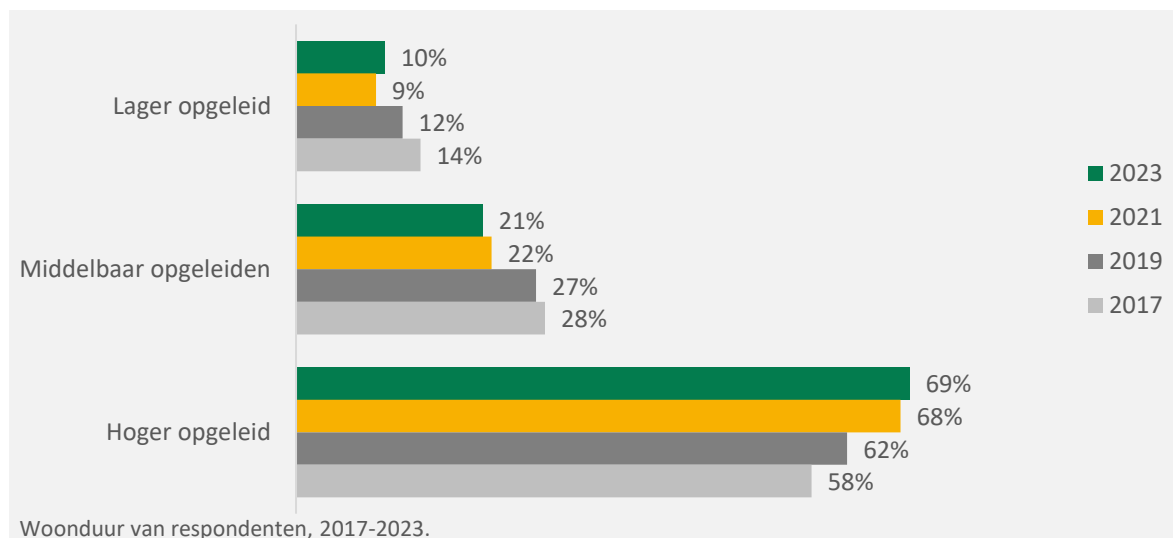
Ruim een derde van de respondenten is tussen de 45 en 65 jaar (37%). Drie op de tien zijn 65 jaar of ouder (29%). *(gewogen aantallen)*

Een derde van de huishoudens bestaat uit twee volwassenen met kind(eren) (33%) en ruim vier op de tien uit twee volwassenen (43%). Verder is een zesde alleenstaand (18%) en betreft een klein aandeel één oudergezinnen (3%).

De helft van de respondenten woont 15 jaar of langer in de gemeente De Bilt (50%), wat nauwelijks lager is dan voorgaande metingen. Eén op de tien respondenten woont er korter dan 2 jaar (12%). Circa één op de zeven respondenten woont 2 tot 5 jaar of 5 tot 10 jaar in de gemeente De Bilt (resp. 15% en 14%). Vergeleken met 2021 zijn deze aandelen gestegen (2 tot 5 jaar van 11% naar 15% en 5 tot 10 jaar van 11% naar 14%).

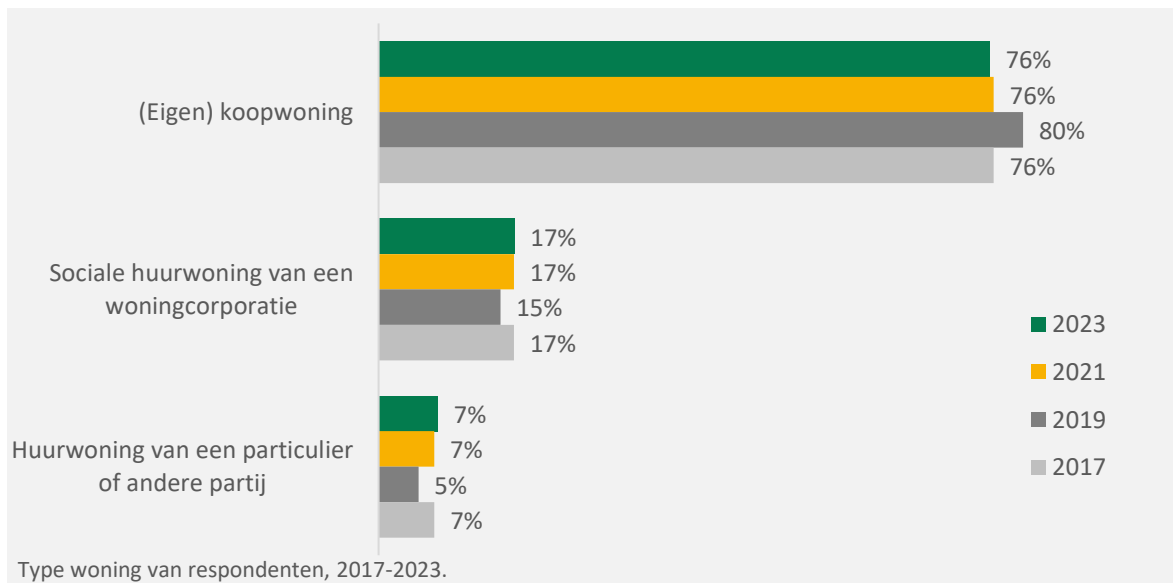
Achtergrondkenmerken

Zeven op de tien respondenten hebben een HBO of WO-opleiding afgerond en driekwart heeft een (eigen) koopwoning



Zeven op de tien inwoners hebben een HBO of WO-opleiding afgerond (69%). Een vijfde is middelbaar opgeleid (22%) en circa één op de tien is lager opgeleid (9%). Het aandeel hoger opgeleiden neemt bij iedere meting verder toe, van 58% in 2017, 62% in 2019, 68% in 2021 naar 69% in 2023.

Driekwart van de respondenten heeft een (eigen) koopwoning (75%), een zesde heeft een sociale huurwoning van een woningcorporatie (17%) en een klein aandeel een huurwoning van een particulier of een andere partij (7%). Deze verhouding blijft relatief stabiel over de tijd.



Representativiteit

Om uitspraken te doen over de gehele doelpopulatie moet de netto respons qua opbouw de werkelijke doelpopulatie zoveel mogelijk benaderen. Om dit te bereiken, is bij het trekken van de bruto steekproef rekening gehouden met de verdeling van de bevolking naar kern en leeftijd. Hierbij moet worden opgemerkt dat een volledig representatieve netto respons een “illusie” is, omdat de netto respons dan op alle denkbare variabelen gelijk moet zijn aan de populatie en veel variabelen moeilijk “beïnvloedbaar of controleerbaar” zijn. Zo zullen mensen die zich betrokken voelen bij de gemeente en mensen die geïnteresseerd zijn in informatie eerder aan een enquête deelnemen. Omgekeerd zijn er mensen, vaak met een lagere opleiding, waar de drempel om aan een dergelijk onderzoek mee te werken, veel hoger is. De profielvragen zijn ook gebruikt om de enquête-uitkomsten te kunnen wegen. Zo zijn de gegevens uit de enquête gewogen naar leeftijd en kern. In de rapportage zijn uitsluitend de resultaten na weging opgenomen.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheidsmarges

Door middel van het bevragen van een representatieve steekproef van de bevolking is het niet alleen mogelijk uitspraken te doen over degenen die geënquêteerd zijn, maar ook over de hele populatie waaruit die steekproef is getrokken. Hierbij geldt wel een bepaalde nauwkeurigheidsmarge. Doorgaans wordt bij het berekenen van deze marges uitgegaan van 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die in het berekende interval valt (zie bijbehorende tabel op de volgende dia).

Voorbeeld: Als van 300 respondenten de helft kiest voor een bepaald antwoord (50% antwoordt bevestigend op een bepaalde vraag), dan is het nauwkeurigheidinterval in de populatie 5,6%. Dat wil zeggen dat in 95 van de 100 keer de werkelijke waarde in de populatie ligt tussen 44,4% en 55,6%. Antwoordt 90% bevestigend op een bepaalde vraag dan ligt de waarde in de populatie tussen 86,6% en 93,4%. Het nauwkeurigheidinterval is dan + of - 3,4%. In dit rapport worden de gevonden percentages na weging weergegeven en niet de daarbij horende nauwkeurigheidintervallen omdat dit het rapport onleesbaar zou maken. In de figuurtitel en de bijbehorende tabellenboeken is wel aangegeven op welk absoluut aantal respondenten het resultaat is gebaseerd. Met behulp van de navolgende tabel kunnen de bijbehorende marges worden afgelezen.

n = aantal respondenten	gevonden percentage in de steekproef					
	5% of 95%	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	6,0	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
75	4,9	6,8	9,1	10,4	11,1	11,3
100	4,3	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	3,0	4,2	5,5	6,3	6,8	6,9
300	2,5	3,4	4,5	5,2	5,5	5,6
400	2,1	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	1,9	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	1,7	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	1,6	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,4
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5

Nauwkeurigheidintervallen bij 95% betrouwbaarheid

De mate van nauwkeurigheid neemt af naarmate het aantal respondenten kleiner is. Een en ander is vooral van belang als de vraag slechts door een beperkt aantal respondenten is beantwoord of als de resultaten worden uitgesplitst naar een aantal variabelen, waardoor er per onderverdeling een gering aantal respondenten resteert. Als het aantal respondenten klein is zijn de antwoorden niet verder uitgesplitst naar kenmerken.

Door de opmars van het internetgebruik verandert jaarlijks de verhouding tussen telefonische enquêtes en enquêtes via internet in de respons. De ontwikkeling in deze verhouding kan van invloed zijn op de uitkomsten van het onderzoek. Dat komt enerzijds omdat de kenmerken van de respondenten verschillen: met name mannen, jongeren, werkenden en hoger opgeleiden vullen de enquête vaker via internet in, terwijl in verhouding meer vrouwen, ouderen, niet-werkenden en lager opgeleiden worden bereikt via een telefonische enquête. Een tweede mogelijk effect van de toename van internetenquêtes is dat met name beoordelingsvragen via internet minder "sociaal wenselijk" worden beantwoord dan telefonisch.